

中国在全球贸易治理中的作用： 发展中国家和可持续发展

综述

金秋十月，国际贸易和可持续发展中心在日内瓦举办了旨在就中国、贸易和可持续发展促进沟通和研究的中国对话。来自中国、亚洲、非洲、拉丁美洲、北美和欧洲的四十余名专家学者、政策制定者、企业家和民间机构代表到会发言，共两百多人参加了此次会议。这也是日内瓦有史以来关于中国、贸易和可持续发展的首次大规模高层论坛。

中国，发展中国家和WTO

新世纪初以来，全球贸易治理所面临的一系列新的挑战更加凸显，从贫困、环境到贸易保护主义和竞争力的担忧，如何完善和构建更加公平、合理、适应急剧变化的全球经济、和符合可持续发展方向的国际贸易体制，知识界和决策者在积极寻找原因和对策。人们注意到中国等新兴经济体正在成为新的行为体和影响者，这一方面需要中国意识到其特殊的重要性以及随之而来的责任，另一方面也需要现有的主要大国适应新的形式，重新思考与中国和其他新兴经济体的关系，从而为建立一个可持续发展的全球治理共同地发挥更加建设性的作用。

中国与亚洲邻国、非洲和拉丁美洲：区域视角

关于对中国影响力的认识，充斥着形形色色的头条新闻，但缺乏以事实为依据的研究分析，总体上处于在模糊中震荡的状态。而且，从基调上看，神化和敌对的两种比较极端的情绪都在增强，不利于国际经济贸易环境，从而大家都有害。与此同时，中国的决策者和研究智囊对来自外部的对中国的各种认识缺乏充分的了解，因此也很难关心外部的各种认识和担忧，从而把外部的思考纳入到中国的新战略和政策中去。也缺少可以为中外专家提供的坦诚交换意见、增进相互了解的机会和场所。

中国贸易政策的国内政治经济学

在此背景下，举办这样的对话具有特殊的重要性和紧迫性。而日内瓦因其中立性，以及作为世界贸易组织和众多贸易、环境及发展相关国际组织的所在地的独特性，成为此类性质对话的最合适场所。

中国在全球经济治理中的角色：界定未来议程

会议首先回顾和探讨了WTO框架下中国和发展中国家的总体经济贸易和可持续发展形势，其次从外部的和区域的视角分析非洲、拉美和亚洲相邻经济体与中国的贸易关系及其挑战，然后从内部的、部门和行业的视角观察中国贸易政策制定和运行的上下文以及影响，最后，在上述研究和讨论的基础上，就中国在全球贸易治理中的作用提出下一步的战略建议和行动议程。■



International Centre for Trade
and Sustainable Development

国际贸易和可持续发展中心

中国，发展中国家和WTO

关于中国加入WTO六年来的影响和新的变化，与会代表的总体评价是中国履行承诺的记录是非常好的，中国的进口迅速增长，吸引外资持续增加，为发达国家和发展中国家的产品进入中国市场提供了重要机遇，促进了世界经济的良性增长。数据显示，中国对南南贸易和发展中国家经济增长的贡献是明显的，在2001至2006期间中国总体进口增速40%，而同期从发展中国家进口的年平均增长65%。

与会专家分析了在WTO的多边规则环境下，中国和其他发展中国家在欧洲和北美市场上的情况变化。研究数据显示，一方面，中国和许多发展中国家的出口产品越来越接近发达国家的出口产品，另一方面，中国和其他发展中国家之间的出口产品之相似性也日益增加。一些欧美发达国家担忧他们在资本密集型生产上的比较优势已经不复存在。而发展中国家之间的竞争形势对中国和其他发展中国家都造成更大的压力。尽管中国和其他发展中国家出口产品在关税税号或产品分类方面与发达国家接近，发展中国家在总体上倾向于出口低价的产品——往往是因为较低的质量，而不仅仅是较低的生产成本。

研究也发现一些新的变化，即：在产业部门内部（within industry）甚至生产过程内部（within Product）形成跨国境的专业化分工正在加强，而不是跨产业部门

（across industries）的分工，后者是基于传统的资源禀赋比较优势的贸易理论，该理论认为发展中国家强调出口劳动密集型产品或者原材料和大宗产品，而避免在资本密集型产品上与发达国家正面竞争。这一点在中国的高科技产品出口中体现的尤其明显。比如，在1995-2006年间，中国输往美国的95%以上的高科技产品出口是加工贸易，而且主要由外商投资企业加工生产。这就引申出一个比较有意思的结论，那就是，虽然中国的产品出口结构更加类似于日本、欧盟和美国，而不是巴西或者俄罗斯，但是如果从单位获取的价值来看，中国的出口更加接近低端市场而不是高收入国家。

会议提出了谁从中国贸易中获益和中国企业在全球价值链中的位置问题。有发言专家指出，由于外商投资企业和跨国公司是中国外贸的主体，全球性跨国公司，而不是中国的国内企业，是中国贸易的最大受益者。中国已经紧迫地意识到中国企业在全球价值链中较低的位置，并与近期提出了“自主创新”战略，寻求中国企业在全球供应链中提升自身位置。以汽车产业为案例，发言专家指出中国企业面临三种路径选择。一种路径是继续一意孤行，专注于汽车配件市场。在这个基于价格竞争的市场上，中国企业可以获得稳定的收益和市场规模，但是收益微薄，而且很难升级，因为既没有技术优势，也没有全球性公司提供庇护。第二种路径，寻找“导师”，占据全球价值链的低层。出于成本压力，全球第一层供应商为了采购到高质量的产品而挑选并指导部分中国企业为其供应。这可以为中国企业提供产品技术升级的机会，但是扩展能力范围的机会仍然有限，因为全球供应商不会放弃高附加值的生产活动。第三种路径是形成伙伴关系，占据国内产业链的上层，为中国国内汽车组装商提供设计和高附加值活动。这种路径的优点是可以发展出新的能力，但是很难提高质量标准，因为没有大的品牌商保护，而且价格竞争激烈。三种路径各有利弊，关键是如何在全球市场和国内市场权衡，在稳定利润和提升价值之间权衡。中国产业处于全球价值链低端，这种情形与很多发展中国家十分相似。但是不同的是，由于其技术能力水平差异和对全球和国内市场的不同把握，中国企业可以选择在全球供应链中不同的价值点上发展。

这一节还讨论了中国贸易的环境代价以及中国在环境领域的南南合作。一些专家指出，大量的低附加值的出口把污染留在了中国，直接或间接地影响了中国的资源和环境

能力。出口导向的加工贸易对原材料供应国的环境也造成了负面的影响。与此同时，也有专家指出，没有消费者就没有生产者，我们不当不负责任地指责中国成为环境的“洗衣店”，实际上每个消费者都应承担这种责任。与会专家介绍了中国和东盟、非洲、阿拉伯及中亚发展中国家之间的环境合作，展望了进一步加强中国在南南贸易和环境合作中的前景。■

中国与亚洲邻国、非洲和拉丁美洲：区域视角

来自于中国相邻的发展中的亚洲经济体代表认为，中国迅速融入全球经济对其在既带来的竞争压力，也带来的机遇和希望。一方面，中国和东盟已经成为继日本和东亚“四小虎”之后带动东亚经济的第三波，这种变迁中的雁阵模式为中国相邻的低收入经济体提供了融入区域和全球经济的动力和机会。中国-东盟自由贸易区的建立后，中国向邻国开放了巨大的国内市场，加快了在东盟投资的步伐，并积极促进东亚经济一体化，被认为是从把中国看为“威胁”变为“机遇”的拐点。中国和东盟贸易可望在2008年达到2000亿美元。另一方面，中国和相邻低收入经济体的竞争也在加剧，既表现在双方类似产品在第三国市场上的竞争，也表现在对吸引外商投资的竞争。发言专家引用资料显示，中国和较发达的亚洲相邻经济体之间的互补性较强，与低收入国家则表现出更大的竞争性。与会代表认为，加强与中国的合作将有助于促进后者低收入国家融入亚洲价值链和全球经济的进程，共享发展经验可以帮助促进欠发达亚洲地区的基础设施、贸易和投资体制建设和可持续发展。

来自拉丁美洲的专家分析了与中国贸易关系的发展进程和综合影响。双边贸易为拉美提供了巨大的市场机会和吸引投资的潜力，在科学技术领域展开了积极的合作。在多边贸易体制中，双方在G20等平台相互支持。一些拉美国家也已经或正在与中国谈判签订自由贸易协定，中国和智利的自由贸易协定已经于2006年生效。自2000年以来，拉美向中国的出口以每年47%的速度增长，目前占拉美向全世界出口的9%。但是，拉美在中国总进口中的比例和中国在拉美总出口的比例仍然很小。在投资方面也呈现相同的趋势，即：较快的增速，但总量还是很小。2006年中国对外总投资为160亿美元，在拉丁美洲的中国投资约为20亿美元；而同期进入拉美的外商投资总额为837亿美元，流出拉美的对外投资也达到490亿美元。

与拉美相比，发言代表认为中国有三个方面的竞争优势。首先，中国的劳动成本明显低于拉美，而且拉美的劳动成本上升的步伐快与中国。其次，中国具有较大的规模效应优势，从而带动了资本密集型产业，降低了运输等基础设施的成本，改善了在价值链中的位置。在1.3亿人口之外，中国GDP达到2.6万亿美元（2006年），同期拉美GDP总计是2.9万亿美元。中国的出口为9700亿美元（2006年），也已经是拉美的1.5倍。第三个竞争优势是政府的角色。发言专家认为中国政府在要素和产品两个方面都发挥了重要的作用，前者比如为当地企业提供有竞争力的利率、公共基金支持的研究开发活动、以及务实的知识产权执行等，后者指中国对特定行业、企业和出口所提供的错综复杂的支持以及对进入国内市场的限制。

有来自拉美的与会代表指出，拉美在自然资源和农产品方面具有更大的潜力，但是，特别在农产品领域还面临较高的关税、关税配额、进口许可、严格的卫生标准和集中与国营贸易等问题，或许需要更加强硬和协调一致的谈判立场。在制造业，挑战尤为明显，应对措施应包括通过产业升级和区域一体化加快接近市场的速度，防治对自然资源带来繁荣之后的荷兰病，以及政府在教育、基础设施、金融和科技方面更加有效地应对

市场失灵。

如何从非洲的视角看待中国非洲的贸易关系，是会议的热点之一。来自非洲的专家首先提出非洲工业化应当走制造业还是大宗商品的路径这个问题，认为前者对于收入、就业和农业等相关产业发展具有积极影响，而后者容易引发精英阶层的寻租、腐败和冲突，在相对较弱的国家结构中更加如此。从这个意义上看，中国对于发展中国家、特别是撒哈拉以南的非洲国家非常重要，挑战、威胁和机遇并存。

在大宗原材料商品方面，发言引用统计资料显示了中国对大宗金属原材料和能源消费的迅速增长和价格上涨的趋势，认为其直接影响是促进部分非洲出口国的收入，但是间接地增加了绝大多数非洲国家的生产和消费成本，因为这些国家也需要进口。在制造业方面，中国的纺织和服装出口已经占到了全球贸易的27%，包括香港总的份额是37%，对非洲的纺织品出口国造成负面影响。不仅如此，发言专家把纺织品和服装呈下降趋势的单位价格归因于中国在欧盟和美国不断扩大的市场份额。

发言专家根据这种情况，提出三个主要观点。一是在分析中非贸易关系的影响时不仅要看到直接的影响，也需要分析往往被忽视的、间接的影响。二是如纺织品服装行业所显示的，很多行业都是如此，撒哈拉以南非洲没有能力在公平的竞技场上与亚洲竞争，需要享有优惠待遇。三是撒哈拉以南非洲各国的情况差别性很大，在政策设计时既需要从整个非洲的角度考虑，也需要对不同国家进行有针对性的个案分析。

一些与会代表在发言中指出，上述分析表明中国和非洲及拉美的双边贸易虽然增速快，但总量仍然较小，而双边的对外直接投资规模也微不足道。这有两层的含义。一方面，中国并未对非洲和拉美国内市场造成威胁，相反，中国蓬勃发展的国内市场给非洲和拉美提供了巨大的商业机会，双边贸易和投资的潜力仍然巨大。这种潜力并不仅仅停留在资源、原材料和农产品，而且包括向中国出口很多半制成品和工业品，而且在以较快的速度发展。而与此同时，中国在发达国家第三市场的竞争已经给非洲和拉丁美洲国家带来了较大的压力。这是由多方面的原因造成的，比如欧美大量的对华投资企业与母国市场的贸易，非洲和拉美国家对欧美市场出口时如享有优惠待遇则需要符合严格的原产地规则从而限制其在全球范围内采购的自由度，以及中国在规模经济效应、生产要素成本和基础设施及政府政策方面的比较优势等。■

中国贸易政策的国内政治经济学

自1980年代开始、特别是中国加入WTO以来，中国贸易政策制定和运行的政治经济环境发生了历史性的变化。随着中国在世界经济和政治中地位的急剧变化，中国面临更多的来自外部的评价、呼求和批评，既有来自发达国家，也有发展中国家，既有国际机构、私人部门，也有非政府组织。会议的这一节引入中国国内在农业、纺织品、环境、贫困和发展、知识产权以及贸易战略等领域资深专家的发言，给外界了解中国贸易政策环境和趋势的机会，也是中国决策者和研究人员接触外部的评论，从而促进中外机构之间更多的谅解和合作。

在“三农”（农业、农村和农民）领域，发言专家首先介绍在农业产出、农民收入、农业结构、农产品质量和农业科技及农民教育等方面取得的巨大成绩及其原因。中国加入WTO带动的国内政策改革和国际贸易的发展是上述发展的一个重要因素。中国农产品进出口贸易从2000年的270亿美元上升到2006年的635亿美元，从2001年42亿美元的贸易顺差转变为7亿美元的逆差。中国在制定未来农业贸易政策的首要考虑是在进口

需求和农民生计、农村发展之间达成平衡，这是由于多方面的原因，一是尽管城市化进程在加速，但中国的农村人口高达7.37亿（总人口的56%），共有2.4亿户农村家庭，人均不足0.5公顷，生产率水平非常低。二是“入世”后中国农产品市场准入水平已经较高，进口农产品平均关税为15.2%，不到欧盟、日本、巴西、阿根廷平均关税的一半，仅为瑞士、挪威、印度等国农产品平均关税的八分之一。三是中国农村较高的隐性失业率、相当低的人均收入以及不断扩大的城乡差别和地区差别也使大规模结构调整格外困难。

会议探讨了中国国内的环境挑战和贸易的关系。根据中国国家环保总局贸易和环境领导小组对中国对外贸易的环境评估，中国在经济数据上是贸易顺差，但是在环境上是逆差。发言人还引用一份研究资料，指出中国排放的温室气体中23%是由于中国的出口，意味着这些高排放应当归因于西方的消费者而不是中国的生产者。发言的专家指出，与其说中国是对西方国家和世界造成了环境的威胁，不如说中国在通过增加排放和降低环境质量给西方国家和世界提供补贴。会议介绍了中国政府延续绿色贸易战略的有关政策设想，比如为环境和资源目的扩大出口税收的范围，鼓励政府采购生态标签产品。会议讨论了中国国内环境治理方面的缺陷，包括中央和地方的关系以及环境和产业、贸易政策部门之间的衔接，导致不能有效地应对面临的挑战。会议指出，创造性地解决环境问题往往能够通过新型环保产业发展带动技术创新和就业，从而有益于社会经济发展。与会代表建议中国在WTO多哈回合的环境产品和服务谈判议程中发挥积极作用，促进这一领域的自由化，实现贸易和环境的双赢。

中国纺织和服装产业的巨大发展和未来方向是很多与会代表关心的问题。数据显示，从2000年到2006，该行业的就业人口增加了39.5%，净固定资产增加67.9%（6年期间进口设备的总价值为232亿美元），销售增加183.8%，劳动生产率提高了78.2%。发言的中方专家指出，持续增长的国内消费是行业发展的最重要的原因，国内消费占纺织服装总销售的比率从67%上升到2007年的75%，特别是家用纺织和科技纺织。中国提出，增加技术含量和品牌的贡献价值是今后行业发展最重要的两个战略，为此需要增加中国纺织服装行业的开放度，加强国际技术和投资合作，同时在质量、保护知识产权、社会责任和国内及国际市场规则等四个方面将加强行业自律。与会代表认为中国纺织服装业的产业升级战略对其他发展中国家具有一定的示范意义，也可以成为增强与中国行业合作的一个支点。与会代表也指出，中国纺织服装行业也应当承担一定的责任来帮助和扶持一些依赖纺织服装工业的低收入中小国家进行产业改造，促进当地社会发展。

关于知识产权，来自中国的专家介绍了中国政府“增强自主创新能力，建设创新型经济”发展战略，该战略的一个目标是在2050年成为科学技术领域的世界领导者，其核心要素是知识产权的创新、保护、管理和人才。与会代表指出，中国的创新政策在若干领域存在缺陷。在教育方面，过多的强调被动的学习和考试成绩。在市场方面，竞争面临过多的壁垒，阻碍了创新活动得到充分的经济回报。企业层面上，特别是中国的大型国有企业，需要大力改进企业治理，给经理人更多的激励机制对研究开发进行投资。金融领域，创新型企业的融资仍然十分困难。法律制度方面，尽管有了长足的进步，对知识产权的保护仍待改进。最后，政府可以通过政府采购等方式促进使用创新的产品和服务。与会代表指出，在分析与贸易有关国际知识产权协定的影响时，应该注意到我们不应只要求把需要承担的义务简单地翻译过去，而是应当注重协议的原则，比如鼓励创新和促进知识的传播。中国和其他发展中国家应当意识到在知识产权领域，在标准化以及获取传统医药领域等，中国可以发挥更加积极的作用。

这一节还讨论了十月中旬刚刚召开的中国共产党第十七次全国代表大会之后中国贸

易政策的前景。发言代表指出，在看到成绩的同时，中国决策者特别强调面临的挑战，包括经济发展对出口的过度依赖、过大的外汇盈余和过度流动性、大规模加工贸易付出的高额资源环境代价等可持续发展挑战。今后一段时间，中国的贸易战略重点是持续扩大内需，逐步改变出口产品要素成本过低的问题，适度扩大进口，逐步调整加工贸易和税收减免政策，大力发展服务业，以及适度推进自由贸易协定和创新对外投资。■

中国在全球经济治理中的角色：界定未来议程

会议认为，如何完善全球贸易治理，使其反映全球现实的演变、促进可持续发展，是一个关乎整个世界——包括中国和其他发展中国家——利益的命题。

与会专家指出，看待中国在全球贸易体制中的作用，需要首先认识到今天的世界正在经历1492年以来最重要的全球范式转变。1492年为界，标志着西方国家的崛起，一个接着一个帝国，伴随着工业革命、信息革命及材料革命，西方国家在几乎所有领域占据领导地位。二十一世纪到来之后出现了一个历史性的变化，就是涌现了很多新的行为体，不仅仅是中国，而且有印度、巴西、墨西哥、南非等。从趋势上看，究竟是走向新的世界秩序，还是朝着不确定性的混乱的转型，是开放还是保护主义，是和谐的美梦还是冲突的噩梦，存在着很大的不确定性。用中国人的话说，“二十一世纪的头二十年是重要的战略机遇期”，将对这个世纪的可持续发展前景具有决定性的影响。部分与会代表强调，关于全球贸易体制改革的问题，不应当仅仅聚焦中国，要看到有众多的新兴经济体正在崛起，要长远看待全球范式的转变寻找创造性的方案，应该从中国和新兴经济体的崛起中更多地看到机遇，而不是贴“威胁”的标签，应该分析如何把挑战转变为机遇，如何把机遇转变为现实。

会议特别指出贸易保护主义抬头的危险。与会代表指出，经济一体化和贸易自由化很自然地造成有输有赢，但是静止的图景是不完整的，因为可以说谁都是赢家，又都是输家，重要的是寻找合适的路径帮助国内完成有时在政治上困难的结构转型。有专家对一些国家就来自中国的进口产品采取了任意性的限制性措施表示担忧，认为贸易保护主义政策不利于国际贸易环境的改善和世界经济的健康发展。会议特别强调美国和欧盟应当摒弃贸易保护主义，特别是在农产品补贴问题上回到公平贸易的路径上来，除非如此，看不到其在多边贸易体制中的领导作用。

会议讨论了WTO对于中国的体制革新带来的积极意义。与会代表认为，中国通过融入世界经济带动其国内体制改革，是一个对其他国家有借鉴意义的经验。一些国家或中国的一些地区之所以不能从贸易自由化中获益或获益较少，很大一部分原因是根深蒂固的体制落后问题，包括在基础设施、人才教育、结构调整等方面停滞落后的公共服务能力，而不是归因于自由贸易。与会代表也指出，中国正面临着第二次工业化进程和探索新型发展道路的双重挑战。第二次工业化，将进一步带动资本市场和服务业的发展和开放，这对发达国家和其他发展中国家带来更多的商业机会。探索新兴发展道路则是指试图找到一条不同于西方传统发展路径，而是以人为本、资源能源节约的、低碳型和可持续发展道路。这是一个前所未有的挑战，既需要所有的利益相关方参与，尝试通过国际贸易制度改革促进中国和世界朝着这个方向转型，同时，一旦取得进展，对其他发展中国家具有重要的借鉴意义。

会议最后讨论了未来贸易体制的方向和中国的领导力问题。与会代表对美国和欧盟在多哈回合谈判和巩固多边贸易体制方面所表现出的领导力的缺失表示担忧和遗憾。美国和欧盟面对全球经济变动的现实和新的行为体的出现，调整相对迟缓，应对比较消极。作为最大的经济实体和现行制度的最大受益者，美国和欧盟拿出更大的政治诚意和努

力，推动多哈回合谈判顺利结束。多哈回合成功的意义不仅仅是谈判成果本身的经济收益，更重要是所具有的象征性意义，象征着在这个冲突和贸易保护主义抬头的环境下，富国和穷国之间仍然是可以相互谅解相互合作的。

关于中国的领导力，有与会代表提出，中国由于其贸易地位的独特性可以在发展中国家和发达国家之间发挥桥梁和纽带的作用，成为多边贸易体制的维护者和稳定器。专家提出，国际贸易场景中正在浮现中国、其他发展中国家和发达国家之间的新三角关系，对中国而言，需要学会倾听贸易伙伴、特别是发展中国家的呼声和要求，通过扩大合作领域，创新合作方法，建设性地重组与发展中国家的关系。中国的领导力一方面要表现在继续推动多哈回合谈判取得成功，另一方面是参与制定和设计后多哈的议程。一些与会专家认为，规则对于发展中国家非常重要，但是规则的谈判多哈回合中非常有限。在后多哈议程中，发展中国家需要中国，中国也需要发展中国家，比如推动知识产权和公共利益、标准和TBT、原产地规则的谈判，促进发展中国家利益和可持续发展。有专家也提出，对包括中国在内的发展中国家而言，如果可以在某些新的领域通过谈判形成规则，好于没有规则，比如，下一轮谈判也可以涉及到竞争政策、投资、气候变化和向低碳经济转型、甚至劳工问题。■

很多参会者认为此次会议的气氛坦诚，观点交锋，是一个前所未有的交流和信息平台。来自中国的学者认识到，如中国谚语所说“不能因言废人，不能因人废言”，即充分尊重和吸取批评意见。来自其他国家的参会者也同样意识到，不是中国离世界太远，而是世界离中国太远。会议呼吁继续推动中国与其他国家之间就贸易和可持续发展加强对话，各利益相关方要通过相互倾听，积极发挥合作性领导力，全球贸易治理就一定能够拥有一个可持续发展的共同未来。■

更详细的信息请参看：

<http://www.ictsd.org/dlogue/2007-10-29/2007-10-29-desc.htm>

<http://www.ictsd-china.org/CN/MeetingDetail.aspx?ID=93>

媒体报道：（来源：新华网）

1. AMBASSADOR: CHINA'S GROWTH BRINGS OPPORTUNITIES (English)

http://news.xinhuanet.com/english/2007-10/31/content_6976134.htm

2. WTO'S OFFICIAL: CHINA MAKING AN IMPORTANT CONTRIBUTION TO THE GROWTH OF WORLD ECONOMY (Chinese)

http://www.gov.cn/jrzg/2007-10/30/content_790068.htm

与会者观点均不代表国际贸易和可持续发展中心（包括项目官、工作人员及捐赠人）之立场。

© ICTSD 2007 版权所有。

ICTSD中国对话报告可通过ICTSD网站获取:

www.ictsd.org



国际贸易和可持续发展中心

- 相关阅读:**
- Barral, W. and Perrone, N. (2007), China and Mercosur: Perspective for Bilateral Trade, in *Bridges Monthly*, Year 11, No. 7, available at:
<http://www.ictsd.org/monthly/bridges/Bridges%2011-7.pdf>
- Bhattacharya, D. and Ahamed, S. (2007), The Economic Implications of the Rise of China and India, in *Bridges Monthly*, Year 11, No. 5, available at:
<http://www.ictsd.org/monthly/bridges/BRIDGES%2011-%205.pdf>
- Mwega, F. M. (2007), Africa's Burgeoning Trade Relationship with China, in *Bridges Monthly*, Year 11, No. 2, available at:
<http://www.ictsd.org/monthly/bridges/BRIDGES11-2.pdf>

关于我们

国际贸易和可持续发展中心（简称ICTSD）于1996年9月成立于日内瓦，其构想是为促进在国际贸易背景下更好地理解发展问题和环境问题而作出贡献。

作为一个独立的、非营利的、非政府间的国际组织，ICTSD促成了广泛领域内的有关行动方参与到涉及贸易和可持续发展的各项对话中。凭借在各政府机构，非政府组织和政府间国际组织中形成的非常良好的合作伙伴关系网络，ICTSD在国际贸易和可持续发展舞台上已经发挥出其独特的系统化功能的角色，成为一个忠实于原义的、非党派独立报道的、服务便捷的资讯提供者。

ICTSD中国项目旨在使中国的贸易促进可持续发展。借助ICTSD的整体优势，中国项目与来自中国和世界各地的决策和研究部门、学术机构、企业、民间组织和媒体建立伙伴关系，通过提供高质量的信息联接知识鸿沟，通过有效的对话促进各利益相关方的积极互动，通过联合和有针对性的研究增强政策能力。

未来五年，项目的重点是：推动中国在全球治理中发挥积极作用、分析和解决双边贸易关系中的重大问题，提高中国经济和贸易发展的可持续性，以及组办每年一度的日内瓦中国贸易和可持续发展峰会。

国际贸易和可持续发展中心中国对话报告要由其中国项目部负责撰写。

机构总裁对该出版物全权负责。

如您对国际贸易和可持续发展中心中国对话系列有任何的意见或建议，请联系：

China@ictsd.org