

# 桥哥本哈根快报

第一期

2009年哥本哈根气候峰会

12月7日

## 哥本哈根会议揭幕：完美的风暴

万众瞩目于寒冷而灰色天空下的丹麦哥本哈根。此次大会将云集一万四千至一万八千名参会嘉宾，192个参与谈判的国家，数十位国家元首。大会期间将召开数以百计的会议和无数对各种现有气候变化问题的探讨。

两年前，参加哥本哈根会议的这些国家曾在印尼巴厘岛会晤，并达成了《巴厘行动计划》（BAP）。根据《联合国气候变化框架公约变化》（UNFCCC），各方达成了一系列协定，但尚亟待更紧密的国际间合作来予以实施，《巴厘行动计划》是作为其后续行动的一个简单路线图。公约最重要的成果是达成了2005年的《京都议定书》。然而，该议定书只反映了陈旧的科学数据，也缺乏政治上的雄心，作为世界上最大的温室气体排放国美国也未参与。在其他大多数发达国家批准了该协议时，美国却放弃了该项倡议。科学和经济的分析给决策者们发出了这样一个强烈的信息：继续我行我素可能会引发灾难性的气候变化的完美风暴；相反，所有国家向低碳发展转型是唯一可行的选择。然而，这项选择需要一个全球性的决定，以便使所有国家都能充分有效地参与其中。

然而，恶劣的形势阻碍了这一进程。过去两年的繁琐谈判涉及了《巴厘行动计划》的每一个细节，因而形成了一个涵盖各种观点的纷繁复杂的谈判草案文本，人们却无法看出这能否形成些许有利于碳捕获的成果，更无法看出整个气候变化协议达成的可能。由于哥本哈根会议进入了倒计时，随着文本的不断演变，政治领导人也不断向可能达成的协议施加压力。因此，一场风暴正在酝酿。

### 风暴般的未来中的一线希望

自从丹麦首相拉斯穆森宣布，他认为哥本哈根不会如各方期待的那样可提供具有法律约束力的协议，从而降低了各方期望值，许多国家，尤其是弱小国家已经搞不清楚哥本哈根会议到底能够达成什么成果。然而，在这样低的期望值出现之后，许多国家都发出了强有力的信息，支持达成一个强有力的包括法律要素的政治性协议，这将有助于推动全球采取行动。值得注意的是，中国、印度和巴西均已提出了他们关于气候缓解的出价，显示了发展中世界的主要经济体向最终协议做出贡献的明确意愿。

尽管美国总统奥巴马公开表示对全球气候行动表示支持，想拉美国入伙却已经被证实是很困难的。美国已经启动立法程序，旨在使美国在国家层面采取行动，支持国际社会达成相关成果。然而，无论 Waxman-Markey 和 Boxer-Kerry 法案如何意在表明美国国内强调认真解决气候变化，这些法案也充分暴露了美国国内政治经济的一些黑暗面。利益集团坚持认为，这些法案可能带来的潜在损失将损害美国的全球竞争力。而且，他们推动采取边境保护措施，为那些按要求为气候问题付出额外成本的美国公司来提供公平的竞争条件。他们还进一步坚持认为，相关立法如果不包括这些措施，就不可能在国会通过，这进一步动摇了气候变化谈判中的微妙平衡，并加剧了旨在达成共识的高层讨论中的紧张。

后一个问题也突出了新协议中的第二个主要问题，即如何使发展中国家参与进来，同时继续支持他们的可持续发展目标。发达和发展中国家之间关于如何提高气候缓解和资金支持来应对气候变化存在巨大分歧。已经达成的“共同但有区别的责任”已经成为弥合他们之间分歧的基石，但关于什么是这些责任，如何才能予以实施，各方寻求共识的努力并未使成功弥合他们之间的分歧。

发达国家希望发展中国家，尤其是其中的大经济体来承担排放削减目标并通过“监督、

汇报和检查”机制来实施。发展中国家则坚持认为，发达国家应承担符合其对气候变化历史责任的更大的削减义务，他们同时坚持发达国家实践承诺，为其适应和缓解努力提供有效的资金和技术支持。

### 贸易和气候变化：哥本哈根在此方面可能有何动作？

当经济增长、多样化和安全等问题也对平衡产生影响时，贸易和气候问题就产生了关联。哥本哈根相关讨论中也部分涉及了一些与国际贸易有关的问题。其中一部分有可能成为期望中的“政治协定”的一部分内容，另外一些则可能会留待现有或新的谈判程序继续进行讨论，并被纳入未来协议中。

#### 哥本哈根可能涉及的贸易问题

##### 竞争力

- *边境碳措施-长期合作特设工作组 (LCA): 共同目标和应对措施*
- *农业和航海及航空燃油-长期合作特设工作组 (LCA): 部门方法*

##### 技术推进和障碍

- *知识产权讨论-长期合作特设工作组 (LCA): 技术发展和转让*
- *发展和传播的有利因素-长期合作特设工作组 (LCA): 资金*

### 发展和经济多样化

- 弱小国家-长期合作特设工作组 (LCA): 适应和资金
- 发展中国家-长期合作特设工作组 (LCA): 应对措施

在许多国家的新旧政策及采取的措施中，都出现了各种与竞争力有关的关注，另外一些则在蕴酿，其目的是为了促进低碳机会或抑制高碳行为。另外一个相关问题是可能使用的补贴，一些国家大力支持农业、交通、能源和建筑等行业，使其适应或在低碳世界中得以生存。许多参与论坛的国家对气候变化政策对出口市场的影响尤为关注，不光是石油出口国，也包括钢铁、铝制品及水泥等能源和高碳产品出口国。最后一个问题是在部分行业中制定的国际标准，这些行业中发达和发展中国家的竞争条件很不平衡。

其他有关贸易的考虑主要是围绕技术转让问题展开，即转让低碳和能源节约型技术是否会成为应对气候变化的促进还是阻碍因素。国家的产业和行业均需要创新、获得并实施一系列的新技术，以削减其温室气体排放并适应气候变化。但是，技术的发展、应用和传播并不是很容易就成功的，因此也不能就简单向所有国家提供。

增加全球适应和资金支持将成为哥本哈根的一个焦点。事实上，这两个本质上相互关联

的问题将成为政治协定是否能达成的关键。根据本月世行发表的《2009年世行发展报告》，为了帮助发展中国家实施适应措施，防止世界温度上升超过2摄氏度，每年就需要1400亿到1750亿美元，而协助发展中国家承担应对气候影响的成本，平均还需要300亿到1000亿美元，这超过了目前1000亿美元的发展援助。可以肯定的是，早期实施更多的缓解措施，今后需要的适应成本就更低。

### 哥本哈根会有何成果？

谈判将通过两个轨道同时进行，一个是《联合国气候变化框架公约》(UNFCCC)，另一个是《京都议定书》。就这两方面的工作而言，它们要么达成协议，或继续进行谈判。最新颖的结果莫过于由参会的100多个国家首脑发表一个“政治协定”。该项决定可能包括一些气候变化的解决方案，或者只是简单地吹嘘一番而已。即使是最有雄心的结果也只可能包括以下几方面内容：所有发达国家将承担的最终削减新目标；部分或所有发展中国家将承担的量化的和可检测的缓解行动；制定支持发展中国家适应和缓解的资金水平和期限；技术援助的明确承诺；协助提供资金和技术转让的新机构；在半年到一年内达成一个新的法律协定的授权。或者，该协定要么以失败而终，要么只是简单换个方法重申一下《巴厘行动计划》，并继续相关谈判。

参会国家有可能授权开启一个新的程序，决定继续就未决问题进行讨论。他们也可以重新包装每个题目，纳入《联合国气候变化框架公约》（UNFCCC）现有的谈判程序，在此程序中技术、资金、抵消机制、适应等问题已经谈了多年，但达成的成果却寥寥。

今后两周的会议最需要的是进行喧闹的示威或者急风骤雨的评论，而是将政治意愿、技术理解和合作精神结合在一起，形成一个完美的风暴，从而为全球行动奠定前进的道路。

国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）将通过其于12月14日发表的哥本哈根会议中期和谈判结束时的盘点，来向大家汇报相关谈判的进展。《桥》哥本哈根快报近期有关贸易和气候变化问题的深度报道，请参见：

<http://ictsd.org/climate-change/copenhagen-updates/chinese/>。

[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

访问ICTSD网址，获取不同语言版本的《桥》每日快报，免费订阅ICTSD相关刊物。