

Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 10, 3 de junio de 2009

NOTICIAS MULTILATERALES

- Países en desarrollo condenan nuevos subsidios a la exportación de EE.UU. 1
- Comunidad empresarial es necesaria para soluciones de largo plazo a cambio climático 3

NOTICIAS REGIONALES

- Latinoamérica registra récord de inversión extranjera en 2008, CEPAL 4
- Andinos requerirán contrarrestar impactos ambientales por acuerdo con UE, Comisión Europea 6

BREVES MULTILATERALES

- Ramírez y Van den Bossche serán jueces del Órgano de Apelación de la OMC 7
- Ministros europeos apoyan reforma pesquera profunda 7

BREVES REGIONALES

- TLC Colombia – Canadá sufre nuevo revés 8
- Bolivia y EE.UU. buscan reconciliar sus relaciones 10

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 11
- Publicaciones 12

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenrostro (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS MULTILATERALES

Países en desarrollo condenan nuevos subsidios a la exportación de EE.UU.

La reciente reintroducción de los subsidios a la exportación de productos lácteos por parte de los EE.UU. ha apurado una reacción punzante en la OMC de los países en desarrollo, así como de países exportadores. El Grupo Cairns de exportadores agrícolas y la coalición del G-20 de países en desarrollo extendieron sendas declaraciones la semana pasada condenando esa decisión, la cual podría dañar a productores en estos tiempos de crisis.

Los subsidios mandan un “mensaje equivocado al mundo”, declaró el Grupo Cairns, denunciando lo que describían como “un paso hacia atrás” de los EE.UU. El G-20, a su vez, expresó que este movimiento era una “señal preocupante” que podría dañar a los “agricultores no subsidiados en el mundo del desarrollo”.

En una declaración del 22 de mayo, el Secretario de Agricultura estadounidense, Tom Vilsack, destacó la “reintroducción de los subsidios directos a la exportación por la Unión Europea (UE) a principios de año” como una justificación para los programas de apoyo que se realizarán bajo el Programa de Incentivo a la Exportación de Lácteos (DEIP, por sus siglas en inglés). La UE reacomodó la ayuda a algunos productos de esa naturaleza, así como al huevo y la carne de ave congelada a inicios de 2009.

“El proteccionismo se esparce rápidamente”, alertó el G-20. Si esta política fuera replicada por otros países, la decisión de los EE.UU. podría “agravar significativamente la situación económica mundial”

y los apuros experimentados en los países en desarrollo, enfatizó la coalición.

Aunque Vilsack enfatizó que los subsidios eran “completamente consistentes con [sus] compromisos en la OMC”, el G-20 también llamó la atención sobre el aumento de lo que describió como ‘proteccionismo turbio’ – “no directamente violando las obligaciones en la OMC pero potencialmente debilitando el sistema de la OMC en una época de crisis económica”. El Grupo Cairns declaró con franqueza que el punto no era si los subsidios cumplían con las normas de la OMC, sino que aumentar aranceles, apoyo doméstico y subsidios a la exportación a sus niveles máximos “mermaría la efectividad y credibilidad del sistema de la OMC”, afirma la declaración.

Según reza la declaración, los apoyos bajo el concepto DEIP incluirán 68.201 toneladas métricas de leche en polvo sin grasa, 21.097 de mantequilla, 3.030 de diversos quesos y 34 de otros productos lácteos.

El Secretario Vilsack también afirmó que la “Administración Obama se mantiene fuertemente comprometida a la petición de los líderes del Grupo de los Veinte para abstenerse de medidas proteccionistas”, en referencia al compromiso esgrimido tanto en noviembre de 2008 como en abril pasado por las veinte economías más importantes (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 5, 7 de abril de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/44734/>) El Grupo Cairns no obstante pidió a la UE y a los EE.UU. a “mostrar un mejor liderazgo, particularmente durante estos tiempos de crisis financiera y económica”.

Nuevo enfoque para la Ronda Doha

El anuncio sobre los subsidios a la exportación fue visto por los negociadores en Ginebra como otro golpe a la tambaleante Ronda Doha. El Grupo Cairns hizo hincapié en que los EE.UU. y la UE, junto con otros Miembros, se han puesto de acuerdo "para eliminar completamente los subsidios a la exportación en 2013 como parte de un acuerdo comercial". Sin embargo, algunos observadores advierten que este compromiso sólo

puede ser respetado si se materializa un acuerdo que abarque todas las áreas de negociación.

Una nueva propuesta de Uruguay parece destinada a poner nuevamente en marcha las negociaciones de agricultura, las cuales se han visto con poca actividad desde la salida del anterior presidente de estas discusiones, el Embajador Crawford Falconer. El documento tiene por objeto destacar las áreas donde "la participación técnica" podría hacer avanzar el trabajo para un eventual acuerdo de ‘modalidades’ - como la relativa a la notificación de los compromisos de ayuda interna, o el número de ‘productos sensibles’ que los países desarrollados podrían proteger de las reducciones arancelarias a cambio de un mayor acceso a mercado.

La propuesta de Uruguay también parece destinada a reorientar la atención de los delegados en la necesidad de las ‘modalidades’ como guía para orientar la Ronda Doha, refutando así la propuesta informal de Canadá y los EE.UU. que sugiere pasar directamente a la negociación de listas de compromisos específicos.

Pascal Lamy sugiere enfoque de dos vías

Pascal Lamy en tal sentido, y según destacó en la reunión del Consejo General de la OMC del pasado 26 de mayo, parece apoyar esta nueva aproximación. El Director General de la OMC comentó que este nuevo enfoque es “factible”, pero previno que requeriría de un “empeño político serio” por parte de los representantes gubernamentales al más alto nivel. “La ‘prueba de resistencia’ del sistema multilateral de comercio todavía está por llegar”, dijo Lamy, instando a los Miembros a conseguir avances en la Ronda Doha, así como a proseguir con el monitoreo de medidas proteccionistas.

Pero la posibilidad de hacer de lado las modalidades ha suscitado la crítica de algunos países en desarrollo, quienes consideran que omitir esta etapa podría minar la postura que han mantenido durante las discusiones. De hecho, durante la visita que el Representante Comercial de los EE.UU. realizara a Ginebra a principios de mayo, algunas delegaciones le manifestaron a Ron Kirk su clara oposición a esta nueva alternativa (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 9, 19 de mayo de 2009,

<http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/46752/>). En aquella ocasión Kirk reconoció dichas preocupaciones y señaló que los negociadores tendrían que encontrar una ‘tercera vía’ para continuar con las negociaciones.

Mientras los delegados se mantienen pesimistas sobre las posibilidades de un pronto avance en la Ronda Doha, algunos esperan que la próxima reunión de los ministros de comercio del Grupo Cairns en Bali, Indonesia, pueda ayudar a impulsar cierto progreso en las negociaciones. Además de los ministros de esta coalición, se espera que Ron Kirk asista a la cita.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “US Export Subsidies Condemned by Developing Countries, Exporters”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 20, 3 de junio de 2009.

Comunidad empresarial es necesaria para soluciones de largo plazo a cambio climático

Líderes empresariales reunidos a razón del camino preparatorio para la cumbre de Copenhague a fines de año, han extendido una declaración solicitando a los negociadores de cambio climático acordar reducir a la mitad las emisiones de gases de efecto invernadero para 2050. El anunciado ‘Llamado de Copenhague’ incluye seis puntos que directivos y líderes empresariales estiman deben ser considerados como elementos esenciales del sucesor del Protocolo de Kioto, el cual expirará en 2012.

Además de los más de 500 ejecutivos de todo el mundo que se dieron cita entre el 24 y el 26 de mayo en la Cumbre Empresarial Mundial sobre Cambio Climático, el evento contó con la participación de varias personalidades importantes, como el Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, o el anterior vicepresidente de los EE.UU., Al Gore.

Gore, quien ha sido uno de los activistas de mayor renombre en la lucha del cambio climático, puntualizó la necesidad de que la comunidad empresarial juegue un rol en la creación de un nuevo pacto global, así como la urgencia de

accionar al respecto. “Tenemos que hacerlo este año; no el próximo año”, dijo el Premio Nobel de la Paz.

Por su parte, los líderes empresariales que asistieron a la conferencia sugirieron que a pesar de la retórica en sentido contrario, el combate al cambio climático podría ser de gran ayuda al sector privado.

“Las empresas quieren un acuerdo global en cambio climático que sea largo, enérgico y legal: La política en cambio climático debe crear certidumbre de largo plazo sobre incentivos, metas y plazos para desencadenar las estrategias del sector privado y las inversiones necesarias para hacer posible una economía baja en carbono”, dijo Steve Howard, presidente de The Climate Group, una coalición que representa empresas como Starbucks, Coca-Cola, así como gobiernos municipales, estatales y locales.

Elementos del ‘Llamado de Copenhague’

Los seis componentes esbozados en el ‘Llamado de Copenhague’ son: 1) acuerdo sobre ciencia basada en la estabilización de emisiones de gases de efecto invernadero con objetivos para 2020 y 2050; 2) una efectiva medición, notificación y verificación de las emisiones; 3) incentivos para un aumento dramático en la financiación de las tecnologías con emisiones bajas; 4) el despliegue de las actuales tecnologías de emisiones bajas y el desarrollo de otras nuevas; 5) fondos para hacer las comunidades más resistentes y capaces de adaptarse a los efectos del cambio climático; y 6) medios innovadores para proteger los bosques y el equilibrio en el ciclo del carbono.

Respecto a los objetivos de reducción de emisiones nocivas, el texto llama al establecimiento de un patrón hacia el cumplimiento de las metas establecidas para 2020 y 2050 que limitarán el aumento de la temperatura a 2°C o menos, y que busca una disminución del 50 por ciento de dichas emisiones para 2050 respecto a los niveles de 1990.

“Consideramos que trabajar ahora para reducir las emisiones es menos costoso que retrasar nuestros esfuerzos”, dicta el documento. “No se gana nada por medio del retraso. Las reducciones más profundas que deben ser inicialmente hechas por

los países desarrollados a través de una reducción global de emisiones requerirán que todas las naciones tomen parte”.

Los líderes empresariales también solicitaron investigación y financiamiento para energías limpias, así como dar fin a los subsidios que apoyan a las industrias que dañan el medioambiente. “Los gobiernos deben esforzarse en terminar los actuales subsidios perversos que favorecen el transporte y la infraestructura energética de altas emisiones de carbono y promueven la deforestación”, dicta el documento.

Reacciones

La reacción general a la cumbre fue positiva. Muchos observadores reconocieron la importancia del papel del sector empresarial en una solución de largo plazo al cambio climático. No obstante, las críticas fueron rápidas en señalar las debilidades en el programa final.

Oxfam, por ejemplo, apuntó que el ‘Llamado de Copenhague’ era “un pequeño paso para impulsar la receta política correcta cuando podría haber sido un paso gigante”. Esta institución también criticó a los asistentes por no haber mejorado el borrador inicial del documento definiendo objetivos claros. “Es un misterio cómo tan influyentes y apasionadas voces podrían exigir más urgencia y compromisos específicos de parte de la comunidad empresarial mundial – desde Ban Ki-Moon, Al Gore, a negocios progresistas – sólo para ser ignorados en la declaración final”, comentó Jeremy Hobbs, director ejecutivo de Oxfam.

Greenpeace y Friend of the Earth criticaron a los organizadores por incluir a compañías altamente contaminantes como Shell, o la estadounidense Duke Energy, proveedora de electricidad. No obstante, dichas empresas reconocieron el hecho de que un cambio era necesario para progresar. “Vamos a tener que redefinir fundamentalmente nuestros modelos de negocios en un mundo de bajas emisiones”, dijo el presidente de la mencionada compañía.

La Cumbre Empresarial Mundial sobre Cambio Climático se enmarca dentro de las diferentes sesiones preparatorias para la Cumbre de Copenhague en diciembre. La siguiente ronda de

reuniones de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cambio Climático tiene lugar del 1° al 12 de junio en Bonn, Alemania.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Business Leaders Look toward Copenhagen”, Bridges Trade BioRes, Vol. 9, No. 10, 29 de mayo de 2009.

NOTICIAS REGIONALES

Latinoamérica registra récord de inversión extranjera en 2008, CEPAL

A pesar de la crisis mundial, la inversión extranjera directa que los países de América Latina y el Caribe recibieron durante 2008 alcanzó un nuevo récord histórico. Los US\$128.301 millones obtenidos superaron en un 13% el récord registrado en 2007; esto a pesar de que las corrientes de inversión a escala mundial decrecieron un 15% en este mismo periodo.

Según el más reciente informe sobre inversión de la Comisión Económica de América Latina y El Caribe (CEPAL), no obstante este importante resultado, las cifras agregadas esconden importantes diferencias subregionales. Mientras que los flujos de inversión extranjera directa (IED) capturados por los países de América del Sur crecieron un 28% en 2008, los correspondientes a México y la Cuenca del Caribe (Centroamérica y el Caribe) descendieron un 5%. Según la CEPAL, estas diferencias se deben a “los efectos diferenciados de la crisis internacional en la IED en busca de eficiencia y la IED en busca de recursos naturales y por el grado de contagio de la crisis financiera en cada uno de los países de la región”.

De esta manera, el auge de la IED en América del Sur estaría explicado por el aumento en el precio de las materias primas y el rápido crecimiento económico experimentado por los países de esta subregión. El estrecho vínculo de México y los países de la Cuenca del Caribe con la economía estadounidense, así como el débil crecimiento económico en estos países también justifica el retroceso de la IED.

En términos sectoriales, el principal destino de IED en la región fue el sector servicios, tales como las telecomunicaciones, los financieros y los servicios públicos. Para América del Sur, la IED dirigida a los recursos naturales fue mayor que la correspondiente al sector industrial. La principal fuente de IED fueron los EE.UU., seguidos por España y Canadá.

Las crisis financieras y económicas internacionales tuvieron un fuerte impacto en la inversión que busca la eficiencia en la exportación. Adicionalmente la desaceleración de la economía estadounidense puso en problemas a varias industrias de exportación de México y la Cuenca del Caribe como la automotriz, electrónica y textiles y vestuario, desincentivando aún más la IED.

Otro resultado positivo en 2008 subrayado por la CEPAL fue el importante incremento de la inversión extranjera procedente de los países de la región. Los principales inversionistas en el exterior fueron Brasil (61% del total), Chile y Venezuela, que junto con otros invirtieron un total de US\$20.457 millones en el exterior, esto es un 42% más que en 2007.

Este año el informe de la CEPAL analiza el desempeño y el potencial de los países de América Latina en dos sectores particulares, los servicios empresariales a distancia y los complejos hotelero-inmobiliarios integrados. Sobre el primero considera que el mercado mundial crecerá rápidamente en los próximos años al pasar de representar cerca de US\$100 millones en 2007 a poco menos de US\$300 millones en 2010. También apunta que la región tiene varias ventajas respecto a su principal competidor, la India, tales como la proximidad geográfica y cultural con los EE.UU., una conveniente zona horaria, la existencia de destinos con riesgos relativamente bajos desde el punto de vista político, económico y natural, capacidades multilingües, entre otros.

Respecto al segundo, los complejos hotelero-inmobiliarios integrados, las previsiones no son tan halagüeñas pues pese a varias estrategias implementadas; la crisis y la pandemia del virus A H1N1 han alejado a los turistas.

Advertencias

El informe en cuestión señala que el fuerte incremento de la IED en 2008 se debió a la inercia de tendencias de mercado previas a la crisis. Por esta razón advierte que los flujos de IED se reducirán en 2009.

La CEPAL concluye además que no obstante el aumento de la IED en los últimos años y sus beneficios, dicho aumento y “la mayor presencia de empresas transnacionales no siempre se han traducido en un mejor aprovechamiento de sus efectos potenciales”. En particular en el sector de materias primas, a pesar de que se reconoce que la IED ha contribuido al aumento de las exportaciones y ha generado empleo e ingresos fiscales, muchas empresas siguen funcionando como enclaves, desligadas de la economía nacional, con escaso procesamiento local y con altos riesgos de contaminación ambiental. Como ejemplo se cita al sector minero, donde las empresas extranjeras son menos proclives a llevar a cabo actividades a nivel local y tienden a buscar suministros de insumos, servicios, maquinaria y equipos en el exterior. Esto limita el desarrollo de externalidades y la capacidad de retención del valor agregado generado en tales actividades extractivas. A esto se debe sumar el hecho de que los potenciales beneficios de la IED generados por la transferencia de conocimiento o tecnología pueden verse atenuados, en el caso de los países en desarrollo, por las limitaciones de su capacidad de absorción.

El informe concluye que “las grandes corrientes de IED que han llegado a la región en el último quinquenio demuestran que su monto, per se, no garantiza la obtención de todos los beneficios que pueden resultar de la presencia de las empresas transnacionales”. Por ello señala que la pregunta relevante “no es solo cuánta IED se recibe, sino qué se hace y qué se logra con ella”.

El documento de la CEPAL titulado “La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2008” puede ser consultado en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/36091/LCG2406e.pdf>

Reportaje ICTSD y CINPE.

Andinos requerirán contrarrestar impactos ambientales por acuerdo con UE, Comisión Europea

Los países andinos deberán instaurar legislación y controles contundentes y efectivos para contrarrestar los efectos negativos que el acuerdo comercial que se negocia con la Unión Europea (UE) podría tener sobre las condiciones medioambientales y sociales. Así lo establece un informe técnico provisional encargado por la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea titulado “Evaluación del Impacto sobre la sostenibilidad del comercio entre la UE y los Países Andinos”.

El informe que ha circulado por los medios a fines de mayo se elaboró examinando dos posibles escenarios que abarcan un periodo desde 2009 hasta 2018: uno de “liberalización moderada” (90% de reducción de aranceles, 50% de liberalización de servicios, 1% de reducción de costes de transacciones comerciales) y otro de “liberalización ambiciosa” (97% de reducción de aranceles, 75% de liberalización de servicios, 3% de reducción de costes de transacciones comerciales), que arrojaron los impactos esperados tanto a corto, como a largo plazo.

El documento proporciona el denominado Indicador Esencial de Sostenibilidad, cuyas dimensiones son la económica - ingresos reales, creación de capital fijo y empleo-; la social - pobreza, igualdad, sanidad y educación-; y la medioambiental - biodiversidad, calidad medioambiental y reservas de recursos naturales-. Se destaca que el análisis económico se valora conjuntamente con la información acerca del régimen regulador debido a que este último determinará cómo y cuánto impacten los cambios económicos en los aspectos sociales y medioambientales.

Agricultura y actividades extractivas

Del informe se desprende que es esperable una expansión en las actividades agrícolas, pero que el impacto social positivo depende de la reinversión que realicen las empresas transnacionales que dominan el sector. Igualmente, el aumento estimado en la actividad de las industrias extractivas

debería generar mayores ingresos al fisco y por ende producir un mayor gasto público en salud y educación. Sin embargo, también se reconoce que en los países andinos las políticas fiscales a favor de los pobres son más bien débiles.

En cuanto a los impactos medioambientales de estas actividades, se prevé una mayor presión sobre el recurso hídrico, particularmente por la contaminación de aguas debida al poco control que se ejerce sobre las industrias. La deforestación, que ya es un problema grave en la región andina, también se vería incrementada por el aumento en el mercado de productos madereros. La expansión de las actividades de agricultura intensiva e industria extractiva impulsará cambios en el uso del suelo y por ende afectará la biodiversidad de la región.

Producción industrial

En relación a la producción industrial, se observa que el aumento en la producción de productos con valor añadido en los países andinos no es tan significativo. Aún así, se espera que los sueldos de trabajadores no cualificados aumenten más rápidamente que los de trabajadores cualificados, razón por la cual el impacto sobre las familias tradicionalmente de bajos ingresos sería positivo. Así, los salarios de los trabajadores no cualificados aumentarían entre un 0,7% y un 1,3%, mientras que los de los trabajadores cualificados lo harían sólo entre un 0,3% y un 0,6%. Sin embargo, no debe dejarse de lado que la liberalización del mercado se asocia con una merma en los ingresos fiscales por aranceles que debería ser mitigada a través de compensación con otros impuestos. Ello se espera redunde en una baja en el gasto en salud y educación públicas.

El aumento en la producción industrial generará además mayor contaminación del aire, de las aguas y presión sobre los recursos naturales por necesidad de más materias primas.

Servicios

Este sector se espera mostrará expansión en todos los países, especialmente en servicios públicos, distribución y comunicaciones. Ligado a estos, el empleo podría incrementarse para los trabajadores cualificados sobre todo en telecomunicaciones y financieros, y también para mano de obra no

cualificada para los subsectores de la construcción y el turismo. Asimismo se estima que la apertura de los servicios públicos básicos los tornen más fiables y asequibles y la liberalización de la distribución redunde en menores costos para el consumidor.

Se vislumbra que mejores técnicas de gestión, así como la utilización de mejores tecnologías, comporten una reducción en la presión por consumo de agua u otros recursos naturales.

Este informe corresponde a la fase intermedia de la evaluación. Hasta el 3 de junio las partes interesadas contaban con tiempo para formular sus observaciones al informe provisional que además, sería complementado con investigaciones más profundas realizadas por equipos locales, para de esta manera producir el informe final en agosto próximo. Este proporcionaría las recomendaciones para medidas de mitigación, prevención y refuerzo para cada uno de los riesgos e impactos señalados.

El informe completo puede ser consultado en www.euandean-sia.org

Reportaje ICTSD y CINPE.

BREVES MULTILATERALES

Ramírez y Van den Bossche serán jueces del Órgano de Apelación de la OMC

Ricardo Ramírez de México y Peter Van den Bossche de Bélgica serán los próximos jueces del Órgano de Apelación de la OMC, el tribunal de más alto nivel a nivel comercial multilateral. Falta solamente que los Miembros de la OMC finalicen el proceso de selección y formalicen su decisión en la próxima reunión del Órgano de Solución de Diferencias programada para el 19 de junio.

Ricardo Ramírez, anterior negociador comercial de amplia carrera en el gobierno de México y quien actualmente se desempeña como abogado litigante en la firma Chadbourne & Park, tomará posesión de su cargo el próximo 1° de julio, reemplazando así la vacante que dejara Luiz Olavo Baptista, de Brasil, a principios de año.

Peter Van den Bossche ocupará la segunda posición vacante el 12 de diciembre, luego de que concluya el término como juez de Giorgio Sacerdoti, de Italia. Van den Bossche es profesor de derecho económico internacional en Holanda, y previamente fungió como consejero y director en funciones de la Secretaría del Órgano de Apelación de la OMC.

Estos dos abogados y expertos en comercio internacional resultaron vencedores en el proceso altamente competitivo que incluyó candidatos de Argentina, Brasil, Costa Rica y Holanda (ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 7, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/45283/>). La costumbre en la OMC dicta que solamente un espacio en la máxima corte comercial sea resguardado para un país latinoamericano y otro para un candidato procedente de Europa, una regla que ayuda a preservar la representatividad de los sistemas judiciales y la composición geográfica de la institución.

El Órgano de Apelación se encarga de revisar las cuestiones de derecho en las disputas comerciales que se presentan ante la jurisdicción de la OMC. Aunque los jueces de este tribunal no representan a sus países de procedencia, es bien visto asegurar una nominación. Actualmente son jueces de China, Italia, Japón, Filipinas, Sudáfrica y los EE.UU. quienes componen el Órgano de Apelación.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Ramírez, Van den Bossche Set to Become Next Appellate Body Judges”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 20, 3 de junio de 2009.

Ministros europeos apoyan reforma pesquera profunda

Los ministros europeos de pesca concuerdan en que es necesaria una reforma radical de la Política Pesquera Común (PPC) de la Unión Europea. Quienes asistieron al Consejo de Agricultura y Pesca de la Comisión Europea el pasado 25 de mayo, reconocen que las normas que gobiernan el sector pesquero europeo son defectuosas y que deben descentralizarse para permitir que tanto los Estados Miembros como la industria tengan mayor injerencia en la manera en la que opera este sector.

El propósito de esa reunión fue debatir varios de los puntos que aborda el 'Libro Verde' del 22 de abril de este año sobre la reforma de la PPC. Dicho documento afirma que el 88 por ciento de las reservas pesqueras comerciales europeas están siendo sobreexplotadas y señala cinco fallas estructurales que han conllevado a esta situación: exceso de capacidad, objetivos imprecisos, toma de decisión cortoplacista, falta de responsabilidad de la industria y falta de cumplimiento general. Los ministros fueron convocados en esta ocasión a expresar su perspectiva sobre cómo priorizar los elementos que requieren modificación en la PPC, así como sugerir preocupaciones adicionales a las contenidas en el 'Libro Verde'.

Ambientalistas y representantes de la industria pesquera son de la opinión que las normas actuales son inefectivas y poco económicas. Por ejemplo, los cupos pesqueros están definidos con base en las cantidades que se registran en el momento del desembarco, por lo que la pesca superior a esos montos frecuentemente es revertida al mar, aún si se trata de captura ya muerta. En tal sentido, los ministros europeos apoyan los planes de la Comisión Europea para intentar eliminar desechos inútiles.

Otro de los problemas es el ajuste en la fuerza laboral de dicho sector. La BBC ha informado que tan sólo en el Reino Unido la cantidad de personas empleadas en la industria pesquera se ha contraído en un tercio. No obstante, aprecian la oportunidad de que podrían tener una mayor participación en cómo las normas para el sector pesquero pueden ser formuladas e implementadas. "Hemos probado más allá de toda duda razonable que el marco actual – que es fuertemente controlado por la Comisión – no está funcionando para nada y que necesita ser descentralizado", dijo Bertie Armstrong de la Federación Escocesa de Pescadores.

Pero aunque la industria apoye la moción de los ministros de descentralización, algunos grupos ambientalistas piden ser más cautos. "No va a ser la solución en sí misma", comentó Julie Cator de Oceana, quien además apuntó que las negociaciones sobre subsidios pesqueros en la OMC son un elemento clave para la respuesta a largo plazo en el sector pesquero de Europa. Cator también previno que es necesario tomar pasos que

aseguren que los problemas identificados en el 'Libro Verde' no se repitan a nivel nacional cuando la PPC se descentralice.

Todos los ciudadanos europeos pueden realizar sus comentarios sobre el contenido del 'Libro Verde' hasta el 31 de diciembre de 2009. Los resultados de esa consulta serán publicados el próximo año, dando luego paso a una propuesta legislativa que se presente en el Consejo y el Parlamento Europeo.

Desde su creación en 1983, la PPC ha sido revisada cada 10 años. La próxima revisión tendrá lugar en 2012. Para mayor información sobre el 'Green Paper', <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0163:FIN:ES:PDF>

BREVES REGIONALES

TLC Colombia – Canadá sufre nuevo revés

Luego de un largo debate en la Cámara de los Comunes del Congreso canadiense, el acta legislativa (Bill C-23) que contiene el tratado de libre comercio (TLC) entre ese país y Colombia, fue retirada de la agenda legislativa. Con esto, lo que se esperaba fuese uno de los últimos pasos en el proceso de ratificación del TLC por parte del legislativo canadiense, fue pospuesto, por lo que se calcula que será discutido hasta el próximo otoño.

Tras escuchar los cuestionamientos de varias organizaciones no gubernamentales de Canadá y Colombia, así como de parlamentarios de la oposición sobre la capacidad del gobierno colombiano por hacer cumplir sus compromisos de respeto a los derechos humanos y libertades sindicales, el gobierno conservador canadiense decidió no presentar el proyecto con el TLC en la agenda legislativa del 26, 27 y 28 de mayo pasados.

Respecto al cambio de postura del partido liberal (oposición) que sí apoyó el TLC en la sesión del 25 de mayo, integrantes de dicha bancada cuestionaron la política de derechos humanos de Colombia y comentaron que en esta área "exigirá(n) respuestas al gobierno colombiano, antes de estar dispuestos a apoyar el TLC". Además recomendaron "retirar el

proyecto de ley y, al menos, tomar en cuenta las recomendaciones formuladas por la comisión permanente para hacer una evaluación de los derechos humanos”.

Organizaciones y movimientos sociales de Canadá y Colombia - como el Consejo Laboral Canadiense, La Chiva, Mingas, SOS Colombia, el Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional - Grupo de Política sobre las Américas, el Consejo de Canadienses, Fronteras Comunes de Canadá, y por Colombia RECALCA (que agrupa a varias organizaciones) – emitieron un comunicado en el que manifestaron que “los conservadores han retirado esta ley de su agenda porque su supervivencia política vale más que el TLC con Colombia. Muchos de ellos están viendo también la evolución de las políticas en los Estados Unidos, sobre este y otros temas relacionados con el comercio”.

Tras una gira por Canadá para promocionar el TLC, el canciller colombiano Jaime Bermúdez manifestó a la prensa local el 29 de mayo que "encontramos un apoyo sin condiciones del Gobierno, del Primer Ministro Harper. Encontramos un Partido Liberal que es, digamos, el partido principal de oposición, con disposición de apoyar el Tratado, pero con algunas preocupaciones en distintos temas".

Se espera que el presidente Álvaro Uribe visite Canadá el próximo ocho de junio para impulsar el acuerdo comercial.

Colombia blanco de críticas

Este nuevo revés en el Congreso canadiense se suma al ya conocido aplazamiento de la votación del Acuerdo de Promoción Comercial entre Colombia y los EE.UU. en el Congreso de aquel país por razones similares. También el gobierno de Noruega decidió distanciarse de un acuerdo comercial con Colombia por cuestionamientos a su política de derechos humanos. A pesar de que Noruega firmó en 2008 un acuerdo comercial con Colombia en el marco de la Asociación de Libre Comercio de Europa (EFTA, por sus siglas en inglés), este año decidió retirarlo del procedimiento legislativo.

Adicionalmente la Confederación Europea de Sindicatos le envió una carta el pasado 28 de mayo al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, en la que se manifiesta preocupada por “la situación de derechos humanos y sindicales en Colombia, de triste y permanente actualidad, pese a los esfuerzos del gobierno del presidente Álvaro Uribe por presentar en el exterior una visión idílica de su país”. Haciendo eco a estas críticas, el presidente de la Comisión de Comercio Internacional del parlamento europeo, Helmuth Markov, ha expresado que la negociación de un Acuerdo de Asociación entre Colombia y la Unión Europea "no se ajusta a los valores de la UE".

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

40th Parliament, Canadá. (2009, 25 de mayo). 2nd Session. Consultado el primero de junio de 2009, en <http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?Language=E&Mode=1&Parl=40&Ses=2&DocId=3915220#Int-2775215>

Confederación Europea de Sindicatos. (2009, 26 de mayo). Carta al Sr. José Manuel Durao Barroso, Presidente de la Comisión Europea. Bruselas.

Human Rights Campaign Stalls Harper Bill on Colombia Free Trade. (2009, 28 de mayo). Pacific Free Press. Consultado el primero de junio de 2009, en <http://www.pacificfreepress.com/news/1/4202-human-rights-campaign-stalls-harper-bill-on-colombia-free-trade.html>

Parlamento canadiense hizo enérgicos cuestionamientos a gobierno. (2009, 01 de junio). Agencia Latinoamericana de Información. Consultado el primero de junio de 2009, en <http://www.alainet.org/active/30617&lang=es>

TLC negociado entre Colombia y Canadá no tiene su suerte definida en el parlamento de ese país. (2009, 31 de mayo). Portafolio. Consultado el primero de junio de 2009, en http://www.portafolio.com.co/economia/economia_hoy/ARTICULO-PRINTER_FRIENDLY-PRINTER_FRIENDLY_PORTAFOL-5318507.html

Bolivia y EE.UU. buscan reconciliar sus relaciones

Las deterioradas relaciones diplomáticas y comerciales de los Estados Unidos y Bolivia podrían estar camino a recomponerse, tras una reunión de dos días entre una comitiva liderada por el Secretario estadounidense Adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental, Thomas Shannon, y altos funcionarios del gobierno de Bolivia.

La cita celebrada los pasados 20 y 21 de mayo sirvió para que Bolivia presentase a los EE.UU. lo que denominó un “Nuevo Convenio Marco de Relaciones Bilaterales de Mutuo Respeto” y que toca cuatro grandes ejes de acción: Diálogo Político, que plasma la necesidad de que ambos países respeten mutuamente su soberanía; Cooperación de Estado a Estado, bajo la cual Bolivia exigirá transparencia y la no financiación de actividades de la oposición; el tercero se refiere a la manera en que de ahora en adelante se ejecutará la lucha contra el narcotráfico, siendo fundamental el concepto de “responsabilidad compartida”; y por último se incluye el fortalecimiento del comercio a través de la reinstauración de las concesiones comerciales de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA, por sus siglas en inglés) que fueran suspendidas a fines de 2008 por parte de la Administración de George W. Bush.

Respecto a la ATPDEA, el Instituto Boliviano de Comercio Exterior expresó la urgente necesidad de que Bolivia trabaje en lograr la recuperación de estas preferencias pues las exportaciones mundiales, según sus propias cifras, han caído hasta un 29% en abril del presente año 2009, y con ello el superávit es actualmente el más bajo en toda la Administración del Presidente Evo Morales, con US\$ 210 millones frente a US\$ 761 millones registrados en abril de 2008. Mientras tanto, desde la Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia se instó al gobierno a que mantenga las buenas relaciones y se enfatizó que si bien en el corto plazo es fundamental recuperar las preferencias de la ATPDEA, es vital conseguir un acuerdo comercial de largo plazo. A juicio del gerente de dicha organización, José Rivero, un sistema como la

ATPDEA que se renovaba cada seis meses, “genera incertidumbre”.

Si bien las autoridades de ambos países han reconocido que lo que espera es un arduo trabajo de varias sesiones y “creatividad diplomática” en palabras del Secretario Shannon, también mostraron satisfacción por lo que al menos se vio como un buen inicio y buena voluntad para la reconciliación entre ambos países. La próxima reunión de trabajo será en el mes de junio en la ciudad de Washington.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Bolivia president seeks improved US relations (2009, 21 de mayo). *The Washington Post*. Consultado el 27 de mayo de 2009 en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/05/21/AR2009052103050.html>

Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia – CANEB- (2009, 20 de mayo). *Empresarios esperan mejorar relaciones con EE.UU. con visita de Shannon*. Consultado el 27 de mayo de 2009 en http://www.caneb.org.bo/sac/public/mostrar_plugin.php?symbolic_name=LST_NOTICIAS&id_plugin=1&lang=es&id_noticia=75?lang=es

Instituto Boliviano de Comercio Exterior, IBCE (2009, 27 de mayo). *Exportaciones de Bolivia caen en 630 millones de dólares*. Consultado el 27 de mayo de 2009 en http://www.ibce.org.bo/noticias/nota_completa.asp?id=173

Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia (2009, 22 de mayo). *Discurso del Canciller David Choquehuanca Céspedes en la inauguración de la reunión Bolivia-Estados Unidos*. Consultado el 27 de mayo de 2009 en http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2009/2009_mayo/np8.htm

_____ (2009, 22 de mayo). *Bolivia y EE.UU. acuerdan trabajar en restablecimiento del comercio y en extradición de Sánchez Lozada*. Consultado el 27 de mayo de 2009 en http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2009/2009_mayo/np11.htm

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

4 de junio. **26ª Reunión del Grupo de Trabajo Permanente sobre el seguimiento del atún y 13ª Reunión del Grupo de Trabajo para la promoción y divulgación del sistema de certificación APICD *dolphin safe***. La Jolla, California, EE.UU.

<http://www.iattc.org/PDFFiles2/TT-26-Agenda-provisional-Jun2009SPN.pdf>
<http://www.iattc.org/PDFFiles2/DSP-13-Agenda-provisional-Jun2009SPN.pdf>

5 de junio. **Reunión "Día Mundial del Medio Ambiente"**. CEPAL, Santiago, Chile.
<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=6&agno=2009>

8-11 de junio. **15ª Edición Foro Económico Internacional de las Américas. Conferencia de Montreal: Adaptándonos a un nuevo orden mundial**. Montreal, Quebec, Canadá.
http://www.conferencedemontreal.com/New_Program.html?L=2

11-12 de junio. **Reunión de Ministros de Desarrollo del G8**. Roma, Italia.
http://www.g8italia2009.it/G8/Home/VersollVerticeG8/IncontriMinisteriali/G8-G8_Layout_locale-1199882116809_MinisterialeSviluppo.htm

13 de junio. **Primera Reunión de Expertos de Ministerios de Hacienda de Seguimiento de la Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (Bahía, 2008)**. CEPAL, Santiago, Chile.
<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=6&agno=2009>

15-19 de junio. **VIII Ronda de Negociaciones del Acuerdo de Asociación CA-UE**. Bruselas, Bélgica.
http://www.bcie.org/spanish/agenda/eventos.php?id_cate=6&type=1

15-19 de junio. **Consejo de la FAO. 136º período de sesiones**. Roma, Italia.
http://www.fao.org/unfao/bodies/council/cl136/index_es.htm

18 de junio. **La Huella de Carbono en los Bienes y Servicios Agroalimentarios: Una contribución a la lucha contra el cambio climático**. CEPAL, Santiago, Chile.
<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=6&agno=2009>

19 de junio. **Seminario para Analizar las Implicancias de la Crisis Económica y Financiera en el Sector Agropecuario**. CEPAL, Santiago, Chile.
<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=6&agno=2009>

22-23 de junio. **Decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la Comisión para la Cooperación Ambiental y Taller sobre congruencia en políticas climáticas en América del Norte**. Denver, Colorado, EE.UU.
<http://www.ccc.org/calendar/details/index.cfm?varyl=en&ID=2133>
<http://www.ccc.org/calendar/details/index.cfm?varyl=en&ID=2140>

22-24 de junio. **Foro Global sobre Energía Sostenible. Hacia una agenda de energía integrada después de 2020: asegurando políticas e inversiones sostenibles**. Viena, Austria.
<http://www.gfse.at/>

23-24 de junio. **10th OECD Forum. The Crisis and Beyond. For a stronger, cleaner, fairer economy**. Paris, Francia.
http://www.oecd.org/site/0,3407,en_21571361_4_1723666_1_1_1_1,00.html

24-26 de junio. **Taller Regional Andino sobre Sistema de Inspección de los Alimentos Basada en Riesgo**. Lima, Perú.
http://www.rlc.fao.org/es/eventos/default.asp?view_date=6/17/2009

30 de junio - 2 de julio. **Taller sobre Acceso al Mercado de Productos no Agrícolas (AMNA) para países del Caribe**. Kingston, Jamaica.
http://www.iadb.org/intal/Curso_BID-INTAL-OMC_2009_06_02.pdf

Publicaciones

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2008*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/36091/LCG2406e.pdf>

Durán-Lima, J.E. & Álvarez, M. (2009). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: análisis y derivaciones de la balanza de pagos*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/3/36073/Balanza de Pagos W 259.pdf>

_____ (2009). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/9/36069/Mediciones de Posicion y Dinamismo Comercial W 217.pdf>

Commission of the European Communities DG Trade (2009). *EU-Andean Trade Sustainability Impact Assessment. Draft Interim Technical Report*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en [http://euandean-sia.org/media/docs/EU-Andean%20Trade%20SIA%20Draft%20Interim%20Technical%20Report%20%20-%2020090519%20\(EN\).pdf](http://euandean-sia.org/media/docs/EU-Andean%20Trade%20SIA%20Draft%20Interim%20Technical%20Report%20%20-%2020090519%20(EN).pdf)

Greenpeace International (2009). *Equity and Climate Action: Greenpeace Position*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/equity-and-climate-action.pdf>

_____ (2009). *Racing Over the Edge: New science on the climate crisis*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/racing-over-the-edge.pdf>

Guerrero, C. (2009). *Istmo Centroamericano y República Dominicana: Análisis del desempeño de las productividades individuales y total de los factores*. Consultado el 01 de junio de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/36124/L906.pdf>

Institute for Agriculture and Trade Policy & CIDSE Food, Agriculture and Sustainable Trade Group (2009). *Global Food Responsibility: The European Union and United States Must Chart a New Path*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?accountID=451&refID=106054>

Jiménez, J.P. & Gómez-Sabaini, J.C. (2009). *El papel de la política tributaria frente a la crisis global: Consecuencias y perspectivas*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/36011/2009-271-Papelpolitica tributaria.pdf>

Jiménez, J.P. & Fanelli, J.M. (2009). *Crisis, volatilidad, ciclo y política fiscal en América Latina*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/36012/2009-274-CrisisVolatilidad.pdf>

Secretaría General de la Comunidad Andina (2009). *Publicación especial por el 40 Aniversario. Programa de Trabajo 2009*. Consultado el 01 de junio de 2009 en http://www.comunidadandina.org/public/programa_trabajo2009.pdf

Sojo, A. (2009). *Hacia la universalidad, con solidaridad y eficiencia: el financiamiento de la protección social en países pobres y desiguales*. Consultado el 29 de mayo de 2009 en http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/36014/SSC_55_ProteccionSocial.pdf