

Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 13, 14 de julio de 2009

NOTICIAS REGIONALES

- Honduras: golpe militar afecta economía, negociaciones regionales y derechos humanos.... 1
 ATPDEA: Ecuador mantiene beneficios; Bolivia vuelve a ser excluida..... 3
 Ecuador finiquita convenio con el CIADI..... 4

NOTICIAS MULTILATERALES

- OMC analiza tendencia proteccionista entre los Miembros por tercera ocasión..... 6
 Ayuda para el Comercio recibe apoyo de donantes; pide mayor cooperación y resistir proteccionismo 8

BREVES REGIONALES

- Perú a la espera de mejor oferta de acceso a mercados en TLC con Corea..... 9
 Uribe no logra concretar compromiso para aprobación de acuerdo con los EE.UU. 11

BREVES MULTILATERALES

- Ronda Doha se reactiva: reunión 'mini-ministerial' programada para septiembre 12
 G8 se compromete a mejorar la seguridad alimentaria en países pobres 13

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 14
 Publicaciones..... 14

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenrostro (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS REGIONALES

Honduras: golpe militar afecta economía, negociaciones regionales y derechos humanos

El golpe militar perpetrado al gobierno de Honduras el pasado 29 de junio provocó la suspensión de las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea. Organismos internacionales y gobiernos han interrumpido los desembolsos de créditos a Honduras, mientras que organizaciones de la sociedad civil solicitan sanciones comerciales aduciendo violaciones a los derechos humanos.

En un comunicado escueto, la Comisión Europea informó el primero de julio pasado que “luego de consultar con los gobiernos centroamericanos y en acuerdo con los Estados Miembros de la UE” había decidido posponer la VIII Ronda de Negociaciones prevista a celebrarse en Bruselas del 6 al 10 de julio. Asimismo adelantó que las negociaciones serían retomadas “tan pronto como sea posible”.

Difícil panorama

Como respuesta a la crítica situación en Honduras, organismos financieros internacionales están presionando al gobierno golpista de Ricardo Micheletti. El Banco Centroamericano de Integración Económica, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial suspendieron créditos a Honduras valorados en más de US \$470 millones destinados a infraestructura, educación y salud. Mientras que los países del Sistema de la Integración Centroamericana y de la Alianza Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América retiraron a sus embajadores de Honduras, Venezuela además formalizó la suspensión de todo el suministro de petróleo a Honduras el pasado ocho de julio.

Por su parte, los EE.UU. han eliminado la ayuda militar valorada en US\$16.5 millones, y podrían suspender desembolsos por US\$ 180 millones en ayuda para el desarrollo (algunos de ellos destinados a la Cuenta del Milenio) si finalmente declaran la crisis hondureña como un “golpe” y no simplemente un “acto ilegal”.

El gobierno no obstante enfrenta una fuerte presión del sector empresarial por no endurecer las sanciones. Una coalición de empresas le envió una carta al presidente Barack Obama en la que le solicita “hacer todo lo posible para mantener los vínculos comerciales estrechos y las relaciones económicas entre Estados Unidos y Honduras”. Según la carta firmada por la Cámara de Comercio de Estados Unidos, la Federación Nacional de Minoristas, el Consejo Nacional de Organizaciones Textiles, el Comité de Emergencia en favor del Comercio de Estados Unidos, entre otros: “Honduras tiene una importancia especial en la cadena de producción de productos textiles y de confección de Estados Unidos, y es considerado el eje de la cadena de suministro de este sector en América”.

Contrario a esto, organizaciones de la sociedad civil han solicitado sanciones más fuertes hacia el gobierno de facto de Honduras denunciando faltas graves contra los derechos humanos. Un informe preliminar presentado por la Misión por la Democracia y los Derechos Humanos Guatemala-Honduras (constituida por la Delegación de Organización de Derechos Humanos y encabezada por la ganadora del Premio Nobel de la Paz, Rigoberta Menchú Tum), concluyó, entre otras cosas, que “desde que se produjo el golpe ya se registraron por lo menos cinco ejecuciones extrajudiciales, más de 120 detenciones relacionadas con las manifestaciones de resistencia al gobierno de facto y más de 180 detenciones vinculadas con el toque de queda”.

En una carta dirigida a altos oficiales europeos, asociaciones de sindicatos y federaciones como la Plataforma Sindical Común Centroamericana-Capítulo Costa Rica (PSCC-CR) y la Federación Sindical Mundial-Región América Central (FSM-AC), solicitaron suspender de forma indefinida las negociaciones para un Acuerdo de Asociación “hasta que la constitucionalidad retorne a la

República de Honduras; y se proceda, colateralmente, a enjuiciar a los culpables de violentarla”. Asimismo consideran que “ya es hora de que la Unión Europea (UE) pase de las sanciones morales a la reales, retirándole de forma inmediata, a Honduras, los beneficios del SPG plus (Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias ampliado)”.

Pero la medidas tomadas para presionar al gobierno de Micheletti también afectan a sus vecinos. El cierre temporal que El Salvador, Guatemala y Nicaragua realizaron de sus fronteras al inicio de la crisis generó pérdidas por US\$ 3.5 millones para la actividad exportadora salvadoreña, según el director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada en El Salvador (ANEP), Raúl Melara. Asimismo, el presidente de la Cámara del Agro de Guatemala (Camagro), Carlos Zúñiga, ha denunciado que su gremio se ha visto afectado por un bloqueo liderado por representantes de “ONG internacionalistas” ubicados en la frontera con Honduras que impiden el libre tránsito.

Las negociaciones iniciadas en Costa Rica para buscar una salida a la crisis política de Honduras se reanudarán el próximo sábado 18 de julio.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Comisión Europea. (2009, 1º de julio). *EU-Central America: Association Agreement's talks postponed following the situation in Honduras*. Consultado el 13 de julio de 2009, en http://ec.europa.eu/trade/gentools/news_en.htm

Empresarios piden a Obama que no restrinja el comercio con Honduras. (2009, 10 de julio). *La Tribuna*. Consultado el 13 de julio de 2009, en <http://www.latribuna.hn/web2.0/?p=18164>

Honduras trata de volver a normalidad, negociación se reanuda el sábado. (2009, 13 de julio). *La Nación*. Consultado el 13 de julio de 2009 en http://www.nacion.com/ln_ee/2009/julio/13/mundo2026322.html

Honduras: Misión presenta recomendaciones de combate a la violación de los DDHH. (2009, 9 de julio). *Adital*. Consultado el 13 de julio de 2009, en <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?boletim=1&lang=ES&cod=39677>

Piden a UE suspender preferencias arancelarias a Honduras. (2009, 7 de julio). *Informa-tico*. Consultado el 13 de julio de 2009, en <http://informa-tico.com/index.php?scc=articulo&edicion=20090707&ref=06-07-090015>

ATPDEA: Ecuador mantiene beneficios; Bolivia vuelve a ser excluida

Finalizando el pasado mes de junio, el Presidente estadounidense Barack Obama decidió no renovar a Bolivia la aplicación de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA, por sus siglas en inglés) y sí hacerlo para Ecuador hasta fines de este año.

Las causas

Debe hacerse notar que la situación de partida para el segundo semestre 2009 era distinta para ambos países: mientras que para Ecuador las preferencias continuarían a menos que el Presidente determinase incumplimientos en los requisitos, para Bolivia las preferencias no continuarían a menos que el Presidente certificase el cabal cumplimiento de los requisitos.

Es así como en su informe el Presidente Obama analiza cuatro áreas en las que considera persisten algunas preocupaciones respecto a Bolivia y Ecuador: política de inversiones, política comercial, cooperación en acciones antinarcóticos y derechos laborales.

Ecuador presenta, a juicio de la Administración estadounidense, algunos problemas y retos, pero en términos generales logra un desempeño aceptable, al menos para los requerimientos de la ATPDEA.

Mientras tanto, el área que inclinó la balanza de manera negativa para Bolivia es la lucha antinarcóticos, concretamente por el supuesto fracaso por parte del gobierno boliviano para eliminar el exceso de plantaciones de coca o para limitar el incremento en las áreas sembradas de coca calificadas como lícitas.

Así, mientras la Ley boliviana 1008 autoriza la siembra de 12.000 hectáreas de coca para usos lícitos, la Administración estadounidense estima que existen unas 32.000 hectáreas sembradas de coca, cuyos usos y destinos el gobierno boliviano es absolutamente incapaz de controlar.

Aunado a esto, dice el informe de Obama, la expulsión en 2008 de los funcionarios del Departamento de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés) por parte de Evo Morales, ha llevado a un notable deterioro en el control de drogas, no sólo para Bolivia concretamente, sino para toda la región andina, para la cual Bolivia fungía como sede de la DEA.

Reacciones

La noticia llevó al gobierno de Evo Morales a anunciar el incremento de un fondo estatal cuyo fin es el pago de impuestos de las exportaciones bolivianas hacia los EE.UU. Dicho fondo pasaría de US\$ 8 millones a US\$ 16 millones, intentando con ello evitar la quiebra u otras dificultades entre los sectores más vulnerables a la pérdida de las preferencias de la ATPDEA. Se estima que un 17% de las exportaciones de Bolivia hacia los EE.UU. se realizan a través de este sistema de preferencias.

Sectores productivos en Bolivia y de la oposición han denunciado que la pérdida de las preferencias conllevará una gravísima merma en el empleo en el país, así como una complicada situación económico-financiera. Dicho panorama ha sido desmentido por el gobierno de Morales, quien ha hecho recordar que de casi US\$ 7 mil millones que Bolivia exportó al mundo en 2008, apenas el uno por ciento fue aprovechado por los sectores exportadores mediante preferencias de la ATPDEA. Estas aseveraciones fueron reconocidas por la Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia, la cual no obstante se lamentó de que el gobierno no se esforzara en retener las preferencias.

Por su parte, el Instituto Boliviano de Comercio Exterior ha sido duro en sus críticas al gobierno, lamentando la pérdida del enorme potencial que ofrece el mercado estadounidense para las exportaciones bolivianas. Para este organismo, si bien algunos sectores se verán cobijados por el Sistema Generalizado Preferencias de los EE.UU., otros como los textiles, la marroquinería, maderas

trabajadas y algunos otros inevitablemente serán perjudicados.

Opositores también han ironizado sobre la confianza que el gobierno de Evo Morales tuvo en que el cambio de Administración estadounidense de George W. Bush a Barack Obama le fuese a favorecer de manera automática, dejando la ATPDEA intacta.

El canciller boliviano David Choquehuanca, habría expresado a la Secretaria de Estado de los EE.UU., Hillary Clinton, la profunda frustración de Bolivia por la decisión adoptada por el Presidente Obama, la cual habría “resquebrajado la confianza” que apenas venían reconstruyendo ambas naciones tras una larga sucesión de desencuentros diplomáticos.

En el ámbito regional, el Secretario General de la Comunidad Andina, Freddy Ehlers, lamentó la decisión del gobierno estadounidense. Ehlers adujo que había que reconocer los ingentes esfuerzos de Bolivia en la lucha contra la producción y tráfico ilícito de estupefacientes. El arduo trabajo que ha realizado el gobierno de Morales en el tema de interdicción le llevó a duplicar los decomisos de drogas ilícitas en 2008 con relación a 2007, comentó Ehlers. Tanto Bolivia como los demás países andinos tienen derecho a verse beneficiados por las preferencias de la ATPDEA, agregó.

El Congreso estadounidense tendrá que decidir si vuelve a extender y en qué términos la vigencia de las preferencias de la ATPDEA para los países andinos antes de que éstas venzan el 31 de diciembre de este año. Mientras que es muy probable que en esta ocasión Perú quede fuera como beneficiario por ya contar con un Acuerdo de Promoción Comercial debidamente implementado, Colombia está apostando a conseguir nuevamente las preferencias debido a que la aprobación de su acuerdo comercial con los EE.UU. parece extenderse más allá de 2009 (ver artículo relacionado en este número). Por su parte, tanto Bolivia como Ecuador tendrían que volver presionar y convencer al Congreso de que merecen ser beneficiados por la ley en comento.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Choquehuanca expresa a Clinton frustración boliviana por marginación de ATPDEA (2009, 2 de

julio). *Agencia Boliviana de Información*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20090702200917&k=

El ATPDEA y la dura realidad (2009, 3 de julio). *La Prensa*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://www.laprensa.com.bo/noticias/03-07-09/noticias.php?nota=03_07_09_edit1.php

Exportadores reconocen que no aprovecharon al máximo preferencias arancelarias del ATPDEA (2009, 1 de julio). *Agencia Boliviana de Información*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20090701184111&l=0

Instituto Boliviano de Comercio Exterior – IBCE – (2009, 1 de julio). *Bolivia perdió el ATPDEA: “consideraciones importantes sobre el mercado de EE.UU.”* Consultado el 9 de julio de 2009 en http://www.ibce.org.bo/noticias/nota_completa.asp?id=184

Morales duplica incentivos para mantener exportaciones a EEUU tras repliegue de ATPDEA (2009, 2 de julio). *Agencia Boliviana de Información*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20090702122614&l=200907020061

United States Trade Representative – USTR – (2009, 30 de junio). *Determinations and Report of the President concerning the Review of Ecuador and Bolivia under the Andean Trade Preference Act, as amended*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://www.ustr.gov/webfm_send/1184

Ecuador finiquita convenio con el CIADI

El presidente de Ecuador Rafael Correa firmó un decreto que "denuncia y, por tanto, declara terminado" el convenio con el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del Grupo del Banco Mundial el pasado dos de julio.

Por esta razón, a partir del momento en que la decisión sea notificada por la Cancillería al Banco

Mundial, y sólo durante seis meses más, el Ecuador seguirá siendo parte del convenio.

Las razones

Dentro de los argumentos esgrimidos por el gobierno para separarse del CIADI – del cual forma parte desde 1986 – está el conflicto que este representa respecto a la nueva Constitución Política del país, aprobada por plebiscito popular el 28 de septiembre del año pasado. La misma, en su Artículo 422, declara inconstitucional que la nación andina se someta a arbitraje a menos que sea con un ciudadano latinoamericano y en un foro latinoamericano. El texto constitucional aclara que: "No se podrán celebrar tratados o instrumentos internacionales en los que el Estado ecuatoriano ceda jurisdicción soberana a instancias de arbitraje internacional, en controversias contractuales o de índole comercial, entre el Estado y personas naturales o jurídicas privadas".

Además de esto, el presidente Correa ha sostenido duras críticas respecto a los fallos del CIADI – cuyo representante en Quito, Eduardo Somensatto, fue expulsado por el gobierno en 2007 – los cuales considera sesgados a favor de los inversionistas. Concretamente se trata de las medidas provisionales ordenadas a favor de las demandantes City y Perenco, compañías petroleras, con el objeto de evitar el cobro forzoso de deudas por parte del Estado. Según expertos, no caben medidas provisionales contra un Estado cuando el posible perjuicio sea susceptible de compensarse con una indemnización monetaria, como en los casos citados. "Esas medidas se pueden aplicar a inversionistas, pero no a un Estado soberano. Eso ha generado algún nivel de molestia en la defensa", manifestó a la prensa el procurador general, Diego García. Tras las acciones de City y Perenco, otras empresas como Burlington y Repsol, también solicitaron medidas provisionales. Ecuador espera el fallo de los tribunales en ambos casos.

Ecuador enfrenta demandas internacionales en el CIADI por US \$12.994 millones – cifra mayor a su deuda externa –, la mayoría presentadas por petroleras extranjeras como la francesa Perenco y las estadounidenses Burlington y Occidental por supuestos incumplimientos de contratos. Pese a la decisión del Ecuador, García aclaró que estos procesos continuarán desarrollándose en esa misma

instancia sin que ocurra ninguna variación, mientras que los convenios que se cierran en el futuro deberán acogerse a otras normas.

Esta situación ha ocasionado además que el presidente Correa haya planteado la posibilidad de que se expulsen del país las petroleras que demanden al Estado. "Si nos demandan, que nos demanden... pero se largan del país; yo no voy a aceptar que vengan estas oligarquías a demandar al país y sigan usufructuando de las riquezas", indicó Correa en su habitual informe de radio y televisión el 21 de junio pasado.

Consecuencias y alternativas

Si bien inversionistas han criticado la decisión de Ecuador de denunciar el convenio del CIADI, así como numerosos acuerdos bilaterales de inversión, Ecuador ha salido al paso de estas críticas manifestando que los datos muestran que estas no son decisiones que afecten la inversión extranjera. "La CEPAL (Comisión Económica para América Latina) acaba de emitir un informe en el que los dos países receptores de más inversión extranjera en 2008 fueron Venezuela y Ecuador", apuntó el Ministro de Relaciones Exteriores ecuatoriano, Fander Falconí.

Como alternativas para la resolución de diferencias inversionista-Estado Ecuador estaría previendo dos opciones. En primer lugar, algunos de los nuevos contratos firmados con empresas petroleras prevén la solución de conflictos en el Centro de Arbitrajes y Mediación de Santiago bajo las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional. En segundo lugar, Falconí ha manifestado que luego que su país asuma la presidencia *pro tempore* de UNASUR el próximo 10 de agosto, planteará la creación de un sistema de intermediación sobre las inversiones extranjeras directas.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Cabrera Díaz, F. (2008, 23 de agosto). Ecuador threatens cancellation of oil contracts unless ICSID nixed as arbitration forum. *Investment Treaty News*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.investmenttreatynews.org>

Con la denuncia al Ciadi, el Régimen busca ajustarse a nueva Constitución. (2009, 22 de junio). *Hoy*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/con-la-denuncia-al-ciadi-el-regimen-busca-ajustarse-a-nueva-constitucion-354426.html>

Ecuador da por terminado convenio con el CIADI. (2009, 2 de julio). *Telégrafo*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.telegrafo.com.ec>

Ecuador expulsará a petroleras que presenten demandas en su contra (Correa). (2009, 20 de junio). *Agence France-Presse*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gWZfcpCriZg2xM9PuqKKMokzXiBw>

Ecuador formaliza retiro de centro de arbitrajes internacionales. (2009, 2 de julio). *El Universal*. Consultado el 9 de julio de 2009 en http://www.eluniversal.com/2009/07/02/eco_ava_ecuador-formaliza-re_02A2447163.shtml

Ecuador propondrá un nuevo sistema de arbitraje durante su presidencia en la Unasur. (2009, 8 de julio). *Agencia EFE*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.que.es/ultimas-noticias/internacionales/200907082327-ecuador-propondra-nuevo-sistema-arbitraje.html>

NOTICIAS MULTILATERALES

OMC analiza tendencia proteccionista entre los Miembros por tercera ocasión

En la economía mundial “ha persistido la tendencia a adoptar políticas con mayores efectos de restricción y distorsión del comercio”, concluyó el más reciente informe del Director General de la OMC, Pascal Lamy, el 1º. de julio. Sin embargo, “en general, se ha evitado el recurso a medidas proteccionistas de elevada intensidad, aunque con dificultades”, afirma el documento. El informe, el tercero de una serie de análisis periódicos a las políticas comerciales de los Miembros de la OMC posteriores a la crisis económica, predijo que los casos antidumping podrían aumentar durante la presente recesión económica, y advirtió que las

cláusulas de ‘compre local’ incluidas en los planes nacionales de estímulo podrían distorsionar el comercio.

A pesar de que la economía mundial ha dado muestras de recuperación, la situación permanece “frágil”, señaló el informe. La organización revisó su proyección anterior de un descenso del nueve por ciento en el comercio mundial en 2009, advirtiendo que ahora espera que el volumen del comercio decaiga en un 10 por ciento este año, el mayor desde la Segunda Guerra Mundial. Las exportaciones provenientes de países desarrollados estarán a la cabeza con un declive de alrededor del 14 por ciento, indicó el informe, mientras que las exportaciones de los países en desarrollo descenderán en un siete por ciento.

No obstante el sombrío panorama, hay algunos puntos alentadores en la economía mundial, aclara el informe. El comercio de servicios parece haber sorteado mejor la tormenta que el comercio de bienes. La financiación del comercio – préstamos y otras formas de crédito – han recibido un modesto apoyo por parte de instituciones como el Banco Mundial, las agencias de crédito a la exportación y algunos gobiernos y bancos centrales.

Oficialmente el informe fue presentado a los Miembros el día de ayer. En sus comentarios al documento preparado bajo la dirección de Lamy, las delegaciones en general se manifestaron conformes con el análisis realizado por la Secretaría, por la mayor veracidad de la información incluida y el aumento de su participación en la elaboración del mismo, según declararon fuentes a Puentes.

En el documento que abarca el periodo comprendido entre el 1º. de marzo y el 19 de junio, la Secretaría de la OMC encontró que de un total de 119 nuevas medidas comerciales notificadas por los Miembros, 83 son restrictivas. Sin embargo, ninguna de éstas fueron aplicadas en respuesta al brote de influenza A (H1N1) de abril pasado. En medio de la crisis sanitaria de meses pasados, cerca de 40 países impusieron prohibiciones a las importaciones de cerdo y productos de cerdo procedentes de Canadá, México, los EE.UU. y otros exportadores; esto a pesar de las declaraciones de varias organizaciones señalando la

falta de justificación de tales embargos (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 8, 5 de mayo de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/46172/>). Sin embargo, y según solicitaron varias delegaciones ayer en la OMC, es probable que en la próxima edición del informe de monitoreo de estas medidas no se incluya una sección sobre la influenza A, pues éstas responden a otros motivos, y no a la crisis económica.

A pesar de la persistente 'tendencia' hacia el proteccionismo, ha habido algunos progresos de apertura comercial en los últimos tres meses. En el informe se registra un nuevo repunte de políticas de promoción del comercio con respecto a la versión anterior, dada a conocer a fines de marzo (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 5, 7 de abril de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/44710/>). En este último trimestre, 13 países, entre ellos Australia, China, Ecuador, India y Arabia Saudita, han reducido o bien eliminado medidas restrictivas de comercio durante el período objeto de examen.

Casos antidumping en aumento

Tal vez sin mayor novedad, el informe prevé que se producirá un repunte en el uso de los remedios comerciales por parte de los Miembros, es decir, de instrumentos de política que permiten a los países adoptar medidas correctivas contra las importaciones que causan daño importante a una rama de la producción nacional (medidas antidumping, derechos compensatorios y salvaguardias).

A esto, el grupo de los amigos de las negociaciones antidumping, comentó que es de esperar que esto suceda, y por eso instaba a los Miembros a sujetarse a las disciplinas de la OMC. La delegación de los EE.UU., por su parte, manifestó sus reservas en cuanto a estas afirmaciones del informe. "Nos gustaría advertir respecto a hacer predicciones extremas, lo cual hace esta versión del informe, sobre los fuertes aumentos en el futuro de los remedios comerciales, en general, y las medidas antidumping en particular", declaró Peter Allgeier, quien funge como Embajador de los EE.UU. ante la OMC.

Los metales, particularmente los productos de acero, probablemente serán los objetivos frecuentes de las futuras investigaciones antidumping, concluyó el informe. Las salvaguardias y las medidas compensatorias también aumentado su popularidad este año, dijo la OMC, aunque el recurso a estos remedios comerciales permanece bajo con relación a récords ya registrados.

OMC advierte del uso de cláusula 'compre local'

Desde marzo ciertos países han estado anunciando nuevas medidas de estímulo, así como programas de apoyo específico a determinados sectores, políticas que la OMC reconoció que eran críticas para estimular la demanda de los consumidores que incentivaría la recuperación económica. No obstante, la Secretaría de la OMC advirtió que tales medidas, que a menudo se ocultan detrás de la burocracia y de números trámites, tienen el potencial de "distorsionar los mercados y la competencia", por lo que deben ser implementadas con cautela.

La Secretaría también dijo que los programas de apoyo específico a determinados sectores deben ser eliminados lo antes posible debido a que esos fuertes subsidios son altamente perjudiciales. "Cuanto más permanezcan en vigor las subvenciones, más distorsionarán la producción basada en el mercado y las decisiones en materia de inversión en todo el mundo, mayor será la amenaza de que se creen distorsiones crónicas del comercio y más difícil resultará corregir esas distorsiones", indicó el informe.

El informe enfatizó que los líderes del G-20 compuesto por las principales economías habían prometido abstenerse de imponer medidas de restricción al comercio dada la crisis económica, y por lo tanto los instó a cumplir esa promesa. El documento también aprovechó para hacer un llamamiento a los dirigentes para que desarrollen estrategias que permitan a los mercados volver a la normalidad.

Se espera que en octubre próximo tenga lugar la siguiente entrega del informe preparado por la Secretaría de la OMC respecto a la amenaza proteccionista. Para tal ocasión, Lamy integrará no

solamente las medidas que se susciten en el tercer trimestre del año, sino que hará un repaso general de todas aquellas que se han tomado como consecuencia de la crisis mundial. Dicho informe también tendrá como objetivo servir como referencia para el trabajo y las conversaciones de los ministros, quienes se reunirán del 30 de noviembre al 2 de diciembre en Ginebra en el contexto de la Séptima Conferencia Ministerial de la OMC.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “WTO Finds ‘Further Slippage’ Toward Protectionism, Predicts Rise in Anti-Dumping Cases”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 25, 8 de julio de 2009.

Ayuda para el Comercio recibe apoyo de donantes; pide mayor cooperación y resistir proteccionismo

Los países en desarrollo deben abrir sus fronteras al comercio para estimular el crecimiento económico, según señalaron participantes en el Examen Global de Ayuda para el Comercio, que tuvo lugar en la sede de la OMC la semana pasada. La reunión de dos días, que convocó a jefes de instituciones financieras internacionales y regionales, bancos regionales de desarrollo y otros importantes actores, debatió sobre estrategias para mejorar las capacidades comerciales de los países en desarrollo a pesar de la recesión económica mundial.

“Si en 2007, la Ayuda para el Comercio era urgente, hoy es esencial: es la inversión que permitirá a muchos países en desarrollo prepararse para salir de la crisis mejorando su capacidad comercial”, dijo el Director General de la OMC, Pascal Lamy, en su discurso introductorio el 6 de julio.

Nuevos compromisos por parte de donantes

La reunión trajo consigo promesas de aportaciones sustantivas por parte de varios donantes. En su discurso de clausura, Lamy reconoció que Japón se comprometía a aportar US\$ 12 mil millones para la iniciativa de Ayuda para el Comercio durante el período 2009-2011; el Reino Unido donaría US\$ 1.600 millones anuales, Francia haría lo propio con

US\$ 1.200 millones al año, y Holanda contribuiría con US\$ 764 millones.

Adicionalmente, el Programa de Liquidez Comercial Global – una nueva asociación conformada por instituciones como el Banco Africano de Desarrollo, los gobiernos de Canadá y Holanda, el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional y Citigroup –, se comprometió a recaudar US\$ 50 mil millones para el financiamiento para el comercio. En última instancia los fondos de este programa serán distribuidos a través de una red de más de 500 bancos presentes en más de 70 países.

Cuatro años de Ayuda para el Comercio

La iniciativa de Ayuda para el Comercio fue lanzada hace cuatro años con la finalidad de ayudar a los países en desarrollo a integrarse de una mejor manera a la economía mundial, y a tomar ventaja de los mercados de exportación. El primer examen de este programa fue realizado por la OMC en 2007.

Retomando el éxito del primer ejercicio de revisión, este segundo fue construido en torno a cuatro objetivos: pasar del compromiso a la aplicación, integrar el comercio dentro de las estrategias nacionales y regionales, mantener las aportaciones dirigidas a ayuda a pesar del momento de crisis, así como evaluar la efectividad del programa de Ayuda para el Comercio.

Los países deben evitar el proteccionismo para beneficiarse de esta iniciativa, manifestó el Presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick. “El proteccionismo es particularmente dañino para los países en desarrollo, especialmente para aquellos con posiciones fiscales débiles y aquellos que dependen fuertemente de las exportaciones de un pequeño número de productos”, advirtió durante la reunión. “Así, aún cuando el crecimiento mundial se recupere, las medidas proteccionistas que impiden que los países en desarrollo se beneficien de la mejora, prolongarán el sufrimiento”.

Segundo Examen Global

El presidente del Banco Asiático para el Desarrollo, Haruhiko Kuroda, destacó que “los enfoques regionales que apoyan las estrategias nacionales de

desarrollo son mejores para multiplicar los beneficios de la Ayuda para el Comercio”. En tal sentido, expuso cómo el proyecto de corredor de Mekong, patrocinado en parte por esta institución, ha ayudado a conectar Tailandia y China, y a reducir el tiempo para el transporte de productos regionales.

Por su parte, Luis Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, se refirió al Plan Puebla-Panamá, ahora convertido en Proyecto Mesoamérica, que engloba proyectos de tipo social (salud, vivienda, sustentabilidad ambiental) y también económico (carreteras, biocombustibles, telecomunicaciones y aduanas), y que persigue integrar de una mejor forma a Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá.

El examen también evaluó cómo la recesión económica ha afectado los flujos de ayuda internacional. Según un informe dado a conocer el 7 de julio por la OMC y la Organización para la Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE), se espera que el producto interno bruto mundial decaiga un 2,7 por ciento este año, el primer descenso en 60 años. Los países en desarrollo que dependen en gran medida de las remesas internacionales y el turismo se verán particularmente afectados, ya que ambos disminuirán este año.

Los participantes en el evento debatieron sobre el rol de la cooperación Sur-Sur en la facilitación de Ayuda para el Comercio. Representantes de Argentina, Brasil, Chile, China y la India hablaron sobre la necesidad de que los países receptores manifiesten sus prioridades, y que los países donantes respondan a esas demandas. Los panelistas también abordaron las estrategias de ayuda triangular, en las cuales los países industrializados y las economías emergentes aparecen como donantes.

El informe conjuntamente patrocinado por la OMC y la OCDE destacó cuatro etapas que pueden ayudar a mantener el impulso de esta iniciativa. Primero, la imperiosa necesidad de diseminar ampliamente la información acerca de los efectos positivos potenciales de la iniciativa. Segundo, los interesados deben percatarse de que la

Ayuda para el Comercio es parte de un esquema mucho más amplio de desarrollo económico y reducción de la pobreza. Tercero, se requieren estudios específicos por país respecto a las actuales dificultades para comerciar. Y por último, este tipo de evaluación debe formular recomendaciones respecto a cómo los países pueden superar estos impedimentos.

Dentro de las actividades programadas, el Foro Económico Mundial presentó el *Global Enabling Trade Report 2009*, en el cual se analizan los factores que facilitan el comercio en países de todo el mundo. El informe utiliza cuatro variables – acceso a mercado, administración aduanera, transporte, y comunicación e infraestructura, y ambiente para los negocios – para evaluar a 121 economías. Singapur y Hong Kong encabezan la lista clasificatoria, donde también aparecen siete países europeos y Canadá en los primeros 10 sitios.

“Ayuda para el Comercio se trata de mejorar las perspectivas de crecimiento para ayudar a los países a superar sus limitaciones de oferta y aumentar su competitividad y su participación efectiva en el comercio mundial”, señaló Lamy en una editorial en el diario *Wall Street Journal*. Los países deben “garantizar que los productores están capacitados en el cumplimiento mundial de la calidad del producto y normas de seguridad exigidas por los consumidores del mundo”, agregó.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Aid for Trade Review Urges Trade Opening to Combat Global Recession, Draws Donor Support”, *Bridges Weekly Trade News Digest*, Vol. 13, No. 25, 8 de julio de 2009.

BREVES REGIONALES

Perú a la espera de mejor oferta de acceso a mercados en TLC con Corea

“Perú presentó una oferta muy abierta en acceso al mercado, sin embargo, Corea nos dio una oferta bastante mala que no funciona para nosotros, por eso estamos presionando para que mejoren esa oferta y podamos seguir avanzando en las negociaciones”, manifestó la ministra de Comercio

Exterior y Turismo de Perú, Mercedes Araoz, tras el cierre de la III Ronda de negociaciones para un tratado de libre comercio (TLC) entre ambos países.

Según la prensa local peruana, en la Ronda celebrada en Seúl del 29 de junio al 3 de julio, Perú pidió a Corea mejorar su oferta de desgravación para 925 líneas arancelarias, mientras que el país asiático planteó lo mismo a Perú respecto a 123 líneas arancelarias. Para Corea los puntos más sensibles estuvieron en los sectores agrícolas (arroz y maíz) y pesqueros. En el caso del Perú, fuentes del Ministerio de Comercio Exterior afirmaron que no se tenían sectores sensibles que proteger, pero se buscaba obtener mejor acceso en los sectores pesquero y agrícola. Cabe indicar que Corea es uno de los países con aranceles más elevados en el sector agrícola, pues rondan entre el 50% y el 800%. La ministra Araoz señaló avances en otras áreas de la negociación, pero reconoció que “la Mesa de Acceso al Mercado todavía está entrapada”.

Avances

Donde se registró un mayor progreso fue en el capítulo de asuntos aduaneros, el cual logró cerrarse. Esto permitirá que el intercambio comercial sea más previsible y evitará demoras en los despachos aduaneros que se realicen entre ambos países, según declaraciones del coordinador de negociaciones internacionales de la Cámara de Comercio de Lima, Rubén Ríos. Asimismo, en la mesa de Negociación de Origen, oficiales comerciales reportaron importantes avances. Para el texto de Procedimientos de Origen se acordó un plazo máximo de un año para la verificación de origen, y se convino que aquellas mercancías que no superen los 1.000 dólares CIF de importación no necesitarán la presentación de un certificado de origen. Los negociadores también resaltaron que en la mesa de Entrada Temporal de Personal “prácticamente” se había conseguido un acuerdo sobre visitantes de negocios, comerciantes e inversionistas.

Para el Ministerio de Comercio de Corea del Sur fue importante avanzar en la negociación de los asuntos de competencia y telecomunicaciones. Por el contrario, la mesa de Requisitos Específicos de Origen tuvo escasos progresos.

Perú es el segundo destino de inversiones coreanas en Latinoamérica. Las exportaciones peruanas a dicho país alcanzaron los 903 millones de dólares en 2008, mientras que las importaciones fueron de 720 millones de dólares en el mismo año, según datos del gobierno asiático citados por la prensa local peruana. Para el director general de la Oficina Comercial del Gobierno de Corea (Kotra), Jong Geun Park, Perú sacará gran ventaja con el TLC al lograr acceso preferencial de sus productos de exportación agroindustriales, e inclusive comentó que podría multiplicar sus exportaciones como le ocurrió a Chile, quien quintuplicó sus exportaciones a Corea una vez que entró en vigencia el acuerdo que firmaron.

El Ministerio de Comercio Exterior peruano espera poder concluir las negociaciones en el mes de septiembre. De esta forma el acuerdo comercial podría ser firmado por los presidentes de ambos países en el marco de la Cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), a realizarse en noviembre de este año en Singapur.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Corea del Sur y Perú avanzan en negociaciones sobre tratado de libre comercio. (2009, 3 de julio). *Xinhua*. Consultado el 9 de julio de 2009, en http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-07/03/content_902008.htm

El Perú y Corea retoman negociación para TLC. Acuerdo con Canadá no tiene fecha. (2009, 27 de junio). *El Comercio*. Consultado el 9 de julio en <http://www.elcomercio.com.pe/impres/ notas/peru-corea-retoman-negociacion-tlc-acuerdo-canada-no-tiene-fecha/20090627/306388>

En cita por TLC, el Perú pide a Corea mejorar su oferta de desgravación. (2009, 29 de junio). *El comercio*. Consultado el 9 de julio en <http://www.elcomercio.com.pe/noticia/307372/peru-le-pide-corea-sur-mejorar-su-oferta-desgravacion-negociaciones-tlc>

Perú sigue esperando que Corea mejore oferta de acceso al mercado para culminar negociación de TLC en agosto. (2009, 6 de julio). *Andina*. Consultado el 9 de julio de 2009, en

<http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?Id=sB9IS2b9l3s=>

Perú y Corea avanzaron en acuerdos en asuntos de telecomunicaciones y competencia para TLC. (2009, 3 de julio). *Agencia Peruana de Noticias*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.andina.com.pe/Espanol/especiales/style2/DetalleNota.aspx?NoticiaId=241201&Proceso=43>

Perú y Corea cerraron capítulo de asuntos aduaneros en III Ronda de Negociaciones del TLC. (2009, 7 de julio). *Agencia Peruana de Noticias*. Consultado el 9 de julio de 2009 en <http://www.andina.com.pe/Espanol/especiales/style2/DetalleNota.aspx?NoticiaId=241710&Proceso=43>

TLC con Corea del Sur abre mercado al agro. (2009, 4 de marzo) *El comercio*. Consultado el 10 de julio de 2009 en <http://www.elcomercio.com.pe/imprensa/notas/tlc-corea-sur-abre-mercado-al-agro/20090304/253937>

Uribe no logra concretar compromiso para aprobación de acuerdo con los EE.UU.

El Acuerdo de Promoción Comercial (APC) ciertamente fue uno de los temas centrales de discusión en la reunión que sostuvieron el 29 de junio en Washington los Presidentes de Colombia y los EE.UU., Álvaro Uribe y Barack Obama respectivamente. Sin embargo, Uribe se tuvo que conformar con la sola promesa de Obama de “comenzar a trabajar de cerca sobre cómo proceder” con el acuerdo comercial.

Con la afirmación de que “obviamente debe consultar al Congreso” y por ello carece de un cronograma estricto de trabajo, Obama salió al paso de la pregunta de un periodista que quiso saber si el APC con Colombia sería aprobado en este año.

Por su parte Uribe expresó en una conferencia que ofreció en el *Woodrow Wilson Center*, que el mayor interés de Colombia en el APC radica no tanto en el aumento en las exportaciones, sino en que se trata de un mecanismo para lograr el

acrecentamiento en el nivel de confianza de los inversionistas. Para el Presidente colombiano, una mayor variedad de inversión extranjera es la única vía para ofrecer alternativas al negocio del narcotráfico. Igualmente, hizo hincapié en que la no aprobación del acuerdo comercial con los EE.UU. se constituye para Colombia en una limitante de relevancia en las negociaciones comerciales con terceros países.

Sin embargo en los EE.UU. no se tiene previsto reanudar el proceso de aprobación del APC. “Los traeremos (para la aprobación en el Congreso) cuando los llevemos al punto en que cumplan el criterio que el presidente me ha fijado para que los acuerdos de comercio reflejen nuestros valores sobre empleo y medio ambiente (...)”, dijo el Representante Comercial de los EE.UU., Ron Kirk, en referencia a los acuerdos con Colombia, Corea y Panamá.

Derechos laborales: un difícil obstáculo

El Congreso estadounidense continúa disconforme con las actuaciones del gobierno de Uribe en relación a derechos laborales, particularmente por la incapacidad de garantizar el ejercicio de derechos sindicales.

El problema de la violencia contra el sindicalismo en Colombia es de larga data. Desde 1986 ha dejado un saldo de unos 2.700 asesinatos de miembros de asociaciones laborales. En lo que va de 2009, 17 sindicalistas han sido asesinados, lo que convierte a Colombia en uno de los países más peligrosos para el ejercicio de los derechos de asociación.

A pesar de contar con muchos datos en contra, como altos índices de impunidad en los crímenes contra sindicalistas (alrededor de un 96%) y un aumento desde 2008 en la violencia contra estas y otras personalidades (como profesores y jueces), Colombia logró opiniones bastante favorables a sus esfuerzos en la sesión número 98 de la OIT del 18 de junio pasado.

Tanto el Comité de Expertos como delegaciones de otros países reconocieron que el gobierno se esfuerza considerablemente y alabaron acciones, como por ejemplo la existencia de mecanismos de protección personal para al menos 1.400

sindicalistas, la aprobación de una ley para que sólo a instancia judicial y no administrativa se pueda declarar la ilegalidad de una huelga o un paro laboral. Aún así, todos los delegados enfatizaron que al gobierno colombiano le resta mucho trabajo por hacer. Según datos de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), desde 2002 y hasta 2008, el movimiento sindical ha perdido a 120 mil miembros y el ministerio de Protección Social ha negado 253 solicitudes de asociación sindical. Tarcisio Mora, presidente de la CUT, expresó en el marco de la 98 Conferencia de la OIT celebrada en junio pasado que “no obstante la creación de la Unidad Especial de Fiscales y Jueces, tan sólo se ha investigado el 40% de los crímenes, y se han proferido sentencias condenatorias en sólo 118 casos; es decir, la impunidad es del 95%”.

Posiblemente preparado para las críticas que recibiría en los EE.UU. por parte de organizaciones defensoras de los derechos humanos como *Human Rights Watch*, el Presidente Uribe “llevaba a mano” la reciente aprobación de una ley que aumenta tanto las penas como el plazo de prescripción de los crímenes contra sindicalistas.

El gobierno colombiano está preparado para el escenario más probable, la no aprobación del acuerdo comercial con los EE.UU. durante este año. Mientras tanto pondrá sus esfuerzos en lograr la renovación de las preferencias de la ley ATPDEA que está vigente hasta el próximo 31 de diciembre.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

International Labour Organization –ILO– (2009). *98th Session. Third item on the agenda: Information and reports on the application of Conventions and Recommendations Report of the Committee on the Application of Standards*. Consultado el 9 de Julio de 2009 en http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_108378.pdf

Presidencia de la República Colombia (2009, 9 de julio). *Aprobación del TLC con Estados Unidos es una señal de confianza en Colombia: Presidente Uribe*. Consultado el 9 de Julio de 2009 en

<http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/julio/09/11092009.html>

The White House (2009, 29 de junio). *Remarks by Presidente Obama and President Uribe of Colombia in Joint Press Availability*. Consultado el 9 de Julio de 2009 en http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-by-President-Obama-and-President-Urbe-of-Colombia-in-Joint-Press-Availability/

BREVES MULTILATERALES

Ronda Doha se reactiva: reunión ‘mini-ministerial’ programada para septiembre

Tres y cuatro de septiembre es la fecha prevista para una reunión ‘mini-ministerial’ que tendrá lugar en la India. El objetivo: motivar el diálogo político que permita una pronta conclusión de la Ronda Doha.

Las ocho economías más preponderantes del mundo, conjuntamente con el G-5, compuesto por Brasil, China, Egipto, India, México y Sudáfrica, se comprometieron la semana pasada en L’Aquila, Italia, a llegar a un acuerdo comercial multilateral en 2010. En el comunicado emitido el 9 de julio y firmado por Alemania, Canadá, Francia, Italia, Japón, Rusia, Reino Unido y los EE.UU. más los países del G-5, se constata este nuevo impulso por obtener resultados de la Ronda Doha, y se llama a los ministros comerciales a reunirse antes de la próxima cita del G-20, programada para los días 24 y 25 de septiembre en Pittsburgh, EE.UU.

India toma liderazgo

En tal sentido, el recién nombrado ministro de comercio de la India, Anand Sharma, estaría invitando a alrededor de 35 ministros a una conferencia ‘mini-ministerial’ a principios de septiembre, tentativamente en Nueva Delhi, para acercar sus diferencias respecto a la Ronda de negociaciones comerciales con más de ocho años de existencia. Cabe mencionar que en los últimos meses la India ha tomado un importante liderazgo luego de que la principal causa del colapso de las conversaciones del año pasado se suscitara por

diferencias irreconciliables entre dicho país y los EE.UU., por el funcionamiento del mecanismo de salvaguardia especial para productos agrícolas.

Entre la lista de países invitados, se espera contar con una marcada participación de países en desarrollo, notablemente la coalición G-20 de países en desarrollo, entre los cuales se encuentran Argentina, Cuba, Bolivia, Ecuador y Venezuela. También se tiene previsto ver a los representantes de Australia, Japón, Suiza, la Unión Europea y por supuesto de los EE.UU.

Fuentes del país anfitrión han indicado que la naturaleza de las conversaciones será más bien política, pues los ministros no tomarán parte directamente en las negociaciones de la agenda Doha, aunque esto podría suscitarse de manera bilateral aprovechando la reunión misma. En principio, los ministros estarían formulando recomendaciones específicas a los mandatarios del G-20 de cara a la reunión a fines de septiembre en los EE.UU. Se espera que el G-20 pueda definir un calendario detallado para la conclusión de la Ronda Doha en 2010, incluyendo plazos para concretar un acuerdo de 'modalidades' y para comenzar la preparación de la listas de compromisos post-Doha.

Al momento del cierre de esta sesión se tiene conocimiento de que Lamy ha instruido a los presidentes de los grupos de negociación para que en octubre tengan listos informes respecto a la situación que guardan las conversaciones. Se espera que por lo tanto se retome el ritmo de las discusiones, también después del receso de agosto. Por ahora y durante esta semana el grupo de negociación sobre acceso a mercado para bienes industriales se está reuniendo, y la próxima semana tocará el turno a los negociadores agrícolas.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

G8 se compromete a mejorar la seguridad alimentaria en países pobres

US\$ 20 mil millones es la cifra prometida durante los tres próximos años por los líderes del G-8 para contrarrestar el hambre y contribuir así a la seguridad alimentaria en los países más pobres.

Durante el más reciente encuentro de las ocho economías más grandes del mundo, sucedido la semana pasada, los mandatarios acordaron destinar dicha cantidad para financiar proyectos agrícolas, y proveer a los agricultores con infraestructura, fertilizantes y semillas para impulsar la producción de alimentos y contrarrestar la volatilidad de sus precios.

En principio, la Administración de Barack Obama proporcionaría US\$ 3.500 millones para este fondo, de los US\$ 15 mil millones en total provenientes de los países ricos. El resto, y según anunció a última hora el primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, sería proporcionado con el respaldo de los países emergentes.

Esta decisión tomada en L'Aquila, Italia, el pasado 10 de julio, en general fue recibida con beneplácito por la comunidad internacional. El dinero inyectado a la Iniciativa para la Seguridad Alimentaria representa un "cambio esperanzador", dijo Jacques Diouf, director general de la Organización Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). "Se trata de lo mismo que la FAO ha estado defendiendo desde hace años sin éxito", señaló Diouf, quien agregó que de todas maneras declaró los fondos eran insuficientes para hacer frente a la problemática.

Otive Igbuzor, de la Campaña Libre de Hambre de Ayuda en Acción, a pesar de darle la bienvenida a la iniciativa, comentó que no se sabía si en realidad se trataba de cantidades nuevas. Este cuestionamiento e incluso desconfianza de las promesas del G-8 se explica porque anteriormente ha anunciado su ayuda a los países en desarrollo, sin que en todos los casos se hayan materializado esos buenos propósitos, como el duplicar el apoyo a África (Cumbre de Gleneagles en Escocia, 2005). A esto, la asociación One, patrocinada por el cantante Bono, señaló que el África Subsahariana necesita por lo menos US\$ 25 mil millones para hacer frente al hambre.

La declaración del G-8 se suscita luego de que la FAO advirtiera que 100 millones más de personas se suman este año a la cifra total y exorbitante de 1.020 millones de víctimas del hambre (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 12, 30 de junio de 2009,

<http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/49839/>

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

G8 concluye por promesa de USD 20.000 millones para combatir el hambre (2009, 10 de julio). *AFP*. Consultado el 13 de julio de 2009, <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jvI1TMrIbMf5xHTW4xwS0ZJsAzwA>

G8 Pledges \$20B For Food Security To Poor Nations (2009, 10 de julio). *Wall Street Journal*. Consultado el 10 de julio de 2009, <http://online.wsj.com/article/BT-CO-20090710-707248.html>

¿Ha ayudado a los pobres el G-8? (2009, 10 de julio). *BBC*. Consultado el 13 de julio de 2009, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090710_1854_g8_ayuda_pobres_analisis_mf.s.html

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

14 de julio. **Seminario APC-Perú-Estados Unidos: "Nuevas Reglas y Verificación de Origen"**. Lima, Perú. <http://www.camaralima.org.pe/>

6-31 de julio. **ECOSOC Substantive Session**. Ginebra, Suiza. <http://www.un.org/ecosoc/>

13-14 de julio. **OMPI. Conferencia sobre la Propiedad Intelectual y Cuestiones de Política Pública**. Ginebra, Suiza. http://www.wipo.int/meetings/es/details.jsp?meeting_id=17642

13-15 de julio. **Taller Regional "Evaluación de la Inocuidad de los Alimentos Genéticamente Modificados. Instrumentos para capacitadores"**. Buenos Aires, Argentina. <http://www.rlc.fao.org/es/nutricion/pdf/faoilspdf>

17 de julio. **Foro "Economic Transformation and Strengthening Caribbean Economies in**

Challenging Times". Port-au-Prince, Haití. <http://events.iadb.org>

15-16 de julio. **Seminario de Integración Productiva**. Montevideo, Uruguay. <http://www.mercosur.int/>

16-17 de julio. **Workshop on Trademarks and Trademark Data**. Paris, Francia. <http://www.oecd.org/>

20 de julio. **Reunión Ordinaria del Consejo Consultivo Empresarial Andino**. La paz, Bolivia. <http://www.comunidadandina.org>

21-22 de julio. **Reunión de Ministros de Comercio de la APEC**. Singapur. <http://www.apec.org/>

22-24 de julio. **Reunión sobre responsabilidades por daños ambientales y daños a la persona en el contexto de las actividades hidrocarburíferas**. Lima, Perú. <http://www.comunidadandina.org>

28-31 de julio. **Taller BID-INTAL-OMC para los países de América Latina sobre las negociaciones de acceso a los mercados para productos no agrícolas**. Bogotá, Colombia. http://www.iadb.org/intal/Curso_BID-INTAL-OMC_2009_07_03.pdf

28-29 de julio. **Consejo General de la OMC**. <http://www.wto.org>

29 de julio. **UN Ad Hoc Expert Meeting on the Contribution of Migrants to Development: Trade, Investment and Developmental**. Ginebra, Suiza. <http://www.unctad.org/>

29-30 de julio. **Reunión Regional sobre Cooperación Monetaria y Financiera para impulsar la Integración en América Latina y el Caribe**. SELA, Caracas, Venezuela. <http://www.sela.org/sela2008/CooperacionMonetaria.asp>

Publicaciones

Adler, M. (2009). *Policy Liberalization and US Merchandise Trade Growth, 1980-2006*. Consultado el

10 de julio de 2009 en <http://www.piie.com/publications/papers/adler-hufbauer0409.pdf>

Cline, W. (2009) *Trade, Finance, and the Global Recession*. Consultado el 10 de julio de 2009 en <http://www.piie.com/publications/papers/cline0209.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *Centroamérica: Efecto de la integración con Estados Unidos sobre el mercado regional del maíz*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/36381/Serie_111.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *Instrumentos para la evaluación del impacto de acuerdos comerciales internacionales: Aplicaciones para países pequeños en América Latina*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://www.cepal.org/publicaciones/xml/0/36380/Serie_110.pdf

Del Castillo, G. (2009) *Tiempos de espera en los cruces fronterizos del norte de México: una barrera no arancelaria*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/128/4/551_Castillo.pdf

Ecorys, Corporate Solutions & Centro de Estudios para el desarrollo rural (2009). *Trade Sustainability Impact Assessment of the Association Agreement to be negotiated between the EU and Central America*. Consultado el 8 de julio de 2009 en <http://www.tsia.ecorys.com/images/Centralamerica/documents/final%20report%20final.pdf>

Hufbauer, G. (2009) *Reconciling Climate Policy with the International Trading System*. Consultado el 10 de julio de 2009 en <http://www.piie.com/publications/papers/hufbauer0309.pdf>

International Organization for Migration (2009). *Climate Change, Environmental Degradation and Migration: Addressing Vulnerabilities and Harnessing Opportunities*. Ginebra.

International Monetary Fund, IMF (2009). *Regional Financial Integration in the Caribbean: Evidence from Financial and Macroeconomic Data*. Consultado el 10

de julio de 2009 en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp09139.pdf>

Mussa, M. (2009) *World Recession and Recovery: A V or an L?*. Consultado el 10 de julio de 2009 en <http://www.piie.com/publications/papers/mussa0409.pdf>

Ocampo, J. (2009). *Comercio y Crecimiento Incluyente*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://www.latin.org.ar/archivos/documentacion/PAPER_DOCwp-106.pdf

Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2009). *International Trade: Free, Fair and Open?*. Consultado el 10 de Julio de 2009 en <http://wdn.ipublishcentral.net/oecd/viewinside/3093609767894>

Organización Mundial del Comercio, OMC (2009). *Función de Descarga de Aranceles en el sitio Web. Nueva base de datos sobre información arancelaria*. Consultado el 10 de julio de 2009 en <http://tariffdata.wto.org/Default.aspx?culture=es-ES>

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA (2009). *La Economía de la India y sus Relaciones con América Latina y el Caribe: Estado Actual y Perspectivas*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCS/SRed/2009/07/T023600003567-0-Relaciones_economicas_-_India_y_ALC_Documento_base.pdf

World Bank. (2009). *World Bank Aid for Trade Program: Unlocking Global Opportunities*. Consultado el 10 de Julio de 2009 en <http://intresources.worldbank.org/INTPREMNET/Resources/UnlockingGlobalOpp.pdf>

World Wildlife Fund, WWF (2009). *Salmonicultura en los lagos del sur de Chile – Ecorregión Valdiviana*. Consultado el 10 de julio de 2009 en http://www.wwf.cl/archivos_publicaciones/informe%20salmones%20lagos%20sur%20de%20Chile-restriccion.pdf