

Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 16, 22 de septiembre de 2009

NOTICIAS REGIONALES

- Foro Iberoamericano de Medio Ambiente da un paso rumbo a Copenhague 1
- Brasil se perfila como productor mundial de petróleo 3

NOTICIAS MULTILATERALES

- Ronda Doha parece no querer despegar 4
- G-20 supera examen sobre proteccionismo aunque se requerirá vigilancia: OMC, UNCTAD, OCDE 6

BREVES REGIONALES

- Superávit comercial de Latinoamérica con EE.UU. no oculta drástica disminución de exportaciones 7

BREVES MULTILATERALES

- Crisis golpea Objetivos de Desarrollo del Milenio 8
- Comisión Europea presenta propuesta para financiar cambio climático en países en desarrollo 8
- EE.UU. impone salvaguardias en contra de importaciones chinas de neumáticos 9

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 10
- Publicaciones 11

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenostro (ICTSD) y Randall Arce (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller, Suyen Alonso y Gustavo Salas. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS REGIONALES

Foro Iberoamericano de Medio Ambiente da un paso rumbo a Copenhague

El IX Foro Iberoamericano de Ministros y Ministras de Medio Ambiente generó una Declaración en la que se dejan sentadas las bases para un posición conjunta de los países iberoamericanos en la XV Sesión de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático, que tendrá lugar en Copenhague en diciembre. Sin embargo, no todos quedaron satisfechos.

El canciller del país anfitrión, Chile, Mariano Fernández, fue vehemente al señalar que los países se encuentran ante el reto de enfrentar el cambio climático pues en el futuro su desempeño se medirá "no tan sólo por el crecimiento alcanzado y sus consiguientes proyecciones sociales, sino también por la forma en que hayan encarado dicho reto".

Declaración de Santiago

Del 9 al 11 de septiembre pasado en Santiago, Chile los ministros de ambiente de los países iberoamericanos centraron sus discusiones en tres temas: innovación y conocimiento, cambio climático, recursos hídricos y biodiversidad, y manejo de ecosistemas.

En relación a la innovación y conocimiento, los altos funcionarios consideran fundamental asumir un enfoque de sostenibilidad en la innovación tecnológica y un marco ético dentro del cual situar el desarrollo. Asimismo, hacen hincapié en la necesidad de que los países desarrollados materialicen acciones de financiamiento en innovación que posibiliten a los países en desarrollo la adopción de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático. Los conocimientos

de las comunidades locales, pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes, al estar asentados en principios de respeto a la naturaleza, no deben ser desdeñados sino más bien acoplados a los conocimientos y tecnologías contemporáneos.

La Declaración es enfática en que los países desarrollados “deben asumir compromisos claros y cuantificables en la reducción de emisiones” y reitera la importancia de que todos los países actúen de acuerdo al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. En este apartado no solamente se aborda nuevamente el tema del financiamiento y la transferencia de tecnologías de los países desarrollados hacia los países en desarrollo, sino que se les califica como “elementos fundamentales para el éxito de las negociaciones”. Los ministros iberoamericanos también dejaron plasmada la preocupación de que cuanto más se demoren los países desarrollados en actuar en acciones de mitigación, más recursos habrán de ser gastados en adaptación al fenómeno climático. El elemento ético vuelve a ser incorporado como base en un nuevo paradigma de producción y consumo que conlleve al abandono del actual modelo de desarrollo.

Respecto a los recursos hídricos, la Declaración apela a una gestión integrada de estos, ya sea a nivel de cuenca hidrográfica o territorios del agua, tras alertar que el cambio climático afecta la disponibilidad y acceso de las poblaciones a este recurso vital.

La Declaración resalta el papel fundamental que juega la biodiversidad de los países iberoamericanos, así como la importancia que a nivel global tienen los servicios ambientales que prestan sus ecosistemas.

Inconformidades con los términos de la Declaración

Organizaciones ecologistas internacionales como Greenpeace, WWF y otras, no niegan que el Foro y la Declaración constituyeran un paso importante en el camino hacia el acuerdo global que se aspira lograr en Copenhague. Sin embargo, consideran que la Declaración pudo haber sido mucho más específica y concreta respecto a los compromisos que se persiguen de los países desarrollados.

“Sin números sobre la mesa es muy difícil saber qué tan lejos se llegará a la aplicación de medidas para enfrentar los impactos del cambio climático en Latinoamérica”, fueron las palabras de Gustavo Ampugnani, Coordinador Político para América Latina de Greenpeace Internacional. Esta organización hubiese esperado que los ministros se basaran al menos en algunos de los puntos del Tratado Climático de Copenhague, documento elaborado por seis organizaciones no gubernamentales y que cuenta con el respaldo de unos 40 científicos de todo el mundo. Entre los puntos de más interés para Greenpeace y WWF estaban el concretizar con números y fechas precisas los objetivos a exigírseles a los países desarrollados para la reducción de sus emisiones de hasta al menos un 40% por debajo de los niveles de 1990 para el año 2020, y en un 95% para 2050. Del mismo modo, para el financiamiento y transferencia tecnológica para la mitigación y adaptación al cambio climático, las organizaciones estiman que los países desarrollados deben aportar unos US\$ 160 mil millones entre 2013 y 2017 a los países en desarrollo, por lo que esperaban ver esas cifras en el papel de la Declaración.

Previo a la realización del evento, Greenpeace-España había denunciado que el gobierno de ese país planeaba lograr un acuerdo con el resto de países iberoamericanos para tener una posición conjunta que en vez de apuntar a una reducción drástica de las emisiones, buscara incrementar el uso de mecanismos de flexibilidad o compensación de emisiones en los países desarrollados con proyectos baratos en los países en desarrollo. A ese respecto el Ministerio de Ambiente y Medio Rural y Marino de España contestó que era “totalmente incierta la valoración que (se) le atribuye”.

El X Foro Iberoamericano de Ministros y Ministras de Medio Ambiente se celebrará en el año 2010 en Guatemala.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Greenpeace (2009, 17 de septiembre). Los Ministros de Medio Ambiente en Chile dieron un paso hacia delante para combatir el cambio climático en la región, pero se dejaron puntos clave por fuera. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en

<http://www.greenpeace.org/chile/news/greenpeace-y-wwf-eval-an-las-c#>

_____ (2009, 09 de septiembre). Greenpeace denuncia que el Gobierno español frena la lucha contra el cambio climático. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en <http://www.greenpeace.org/espana/news/090909-03#>

Ministerio de Ambiente y Medio Rural y Marino de España (2009, 9 de septiembre). *La secretaria de Estado de Cambio Climático participa en Santiago de Chile en el IX Foro Iberoamericano de Ministros de Medio Ambiente*. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en http://www.mapa.es/gabinete/nota.asp?codi=26469_AH090909

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (2009, 10 de septiembre). *Canciller inaugura IX Foro Iberoamericano de Ministros de Medio Ambiente*. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en http://www.minrel.gov.cl/prontus_minrel/site/artic/20090910/pags/20090910140703.php

IX Foro Iberoamericano de Ministros y Ministras de Medio Ambiente. (2009, 11 de septiembre). *Declaración de Santiago*. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en http://www.conama.cl/portal/1301/articles-46601_recurso_2.pdf

Brasil se perfila como productor mundial de petróleo

Los recientes hallazgos de reservas de hidrocarburos en aguas profundas en las zonas *presal* (debajo de la capa de sal, a grandes profundidades en el mar), ubicadas en los yacimientos descubiertos en 2007 por Petróleos de Brasil (Petrobras), convertirían a esta nación en el octavo país con mayores reservas de petróleo en el mundo.

Las zonas *presal* se ubican en aguas del Atlántico, frente a las costas de los estados de Sao Paulo, Río de Janeiro y Espírito Santo. La mayoría de las estimaciones proyectan una concentración de entre 30 mil millones y 50 mil millones barriles de petróleo. No obstante, otros círculos brasileños se

aventuran a estimar cifras cercanas a los 80 mil millones de barriles de crudo (la cantidad de reservas oficiales que posee Venezuela, antes de incluir sus petróleos ultra-pesados). Según el Ministro de Minas y Energía de Brasil, Edison Lobao, solamente en cuatro campos petroleros - el 30% de las áreas exploradas - las reservas se estiman en 16.000 millones de barriles, suficientes para garantizar el consumo del país por 40 años.

Petróleo y progreso

Las nuevas reservas marinas de hidrocarburos son un incentivo para las diferentes empresas multinacionales, como Exxon, Amerade Hess, Shell y Repsol. Sin embargo y junto a las nuevas zonas por explotar, se avencinan una serie de reformas para cambiar la legislación que regula la actividad del sector de hidrocarburos.

Estas reformas – que desde el año 2007 han merecido especial impulso por parte del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva – se dirigen a la implementación de un nuevo esquema de contratación de las zonas *presal* y cualquier otra zona declarada como estratégica por el Consejo Político Nacional de Energía.

Al respecto, el Presidente de Brasil entregó el pasado 31 de agosto y con mandato de urgencia constitucional, cuatro proyectos de ley que condensan las reglas para la exploración y producción de petróleo. Estas se resumen en: la creación de la empresa PETROSAL, como institución encargada de la administración de los nuevos proyectos en la zonas *presal*; la creación de un fondo social con una parte de las ganancias para el combate a la pobreza y proyectos en educación, cultura y ciencia y tecnología; y la autorización al gobierno para capitalizar la empresa Petrobras.

El escenario de reformas propuesta por el Presidente Lula busca convertir a Brasil en propietario de su reservas, de forma tal que pueda contar con recursos suficientes para financiar las principales necesidades sociales del país. El gran cambio en la legislación se da en la adopción de un sistema que convierta a Petrobras en el único “dueño del petróleo”, de manera que se trabaje bajo un sistema de producción compartida en vez del actual esquema de concesiones. De esta forma el

gobierno brasileño busca garantizar una participación mínima del 30% en futuros proyectos a desarrollarse.

Aunque con la nueva posición de Brasil como productor de crudo se espera lograr avances considerables en materia social y económica, poco se ha hablado del impacto ambiental que producirá la eventual quema de combustibles fósiles resultante de las nuevas reservas, actividad que junto a la deforestación son las principales contribuidoras al proceso de cambio climático. Esta situación en cierta forma podría modificar la propuesta anunciada por el gobierno brasileño de llegar a Copenhague con una meta precisa de reducción de emisiones, y de adoptar un papel protagónico en el combate al cambio climático.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Brasil: comisiones sobre petróleo en pre-sal y compra de cazas (2009, 19 de setiembre). *Agencia Informativa Latinoamericana*. Consultado el 21 de setiembre de 2009 en http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=118432&Itemid=1

El sueño presal de Lula. (2009, 10 de setiembre). *América Economía*. Consultado el 21 de setiembre del 2009 en <http://www.americaeconomia.com/335104-El-sueno-presal-de-Lula.note.aspx>

Brasil presentará meta de reducción de emisiones en la cumbre de Copenhague (2009, 13 de agosto). *EcoDiario* Consultado el 21 de setiembre del 2009 en <http://ecodiario.economista.es/espana/noticias/1472923/08/09/Brasil-presentara-meta-de-reduccion-de-emisiones-en-la-cumbre-de-Copenhague.html>

Soza, N. (2009, 19 de setiembre). Petróleo Sangriento. *La Nación*. Consultado el 22 de setiembre de 2009 en <http://www.lanacion.cl/petroleo-sangriento/noticias/2009-09-19/220022.html>

NOTICIAS MULTILATERALES

Ronda Doha parece no querer despegar

Oficiales de alto nivel de las principales potencias comerciales se reunieron la semana pasada en Ginebra para intentar acordar los pasos a futuro en las complicadas negociaciones de la Ronda Doha, que luego de la cita ministerial ocurrida en Nueva Delhi a principios de setiembre, debían reactivar con la intención de concluir las conversaciones en 2010. Sin embargo, el mayor acuerdo conseguido es que las conversaciones contarán con la presencia de funcionarios de alto nivel durante las semanas del 19 al 23 de octubre, del 23 al 27 de noviembre, y finalmente del 14 al 16 de diciembre.

En la reunión de la India de principios de mes, más de 30 gobiernos ordenaron a sus oficiales de alto nivel que se congregaran la semana del 14 de setiembre en Ginebra para definir ‘un proceso de compromiso’ para los próximos dos o tres meses (Ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 15 en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/54628/>). Los ministros también solicitaron un trabajo conjunto con los diferentes grupos de negociación de la Ronda para preparar una ‘agenda de acción’ para las conversaciones.

En principio los negociadores debían delimitar un plan de cara al próximo encuentro del G-20, programado para el 24 y 25 de setiembre en Pittsburgh, EE.UU. La declaración del G-20, que se espera aborde principalmente la crisis económica, incluiría alguna mención al comercio, aunque algunos negociadores ya hastiados advirtieron que más énfasis en la exhortación a lograr un acuerdo podría ser contraproducente si dicho llamado no iba acompañado de progresos verdaderos.

Sin embargo, en las reuniones de ‘salón verde’ del martes y el viernes pasado convocadas por Pascal Lamy, director general de la OMC, no se lograron avances concretos, más que la definición de las reuniones que se sucederán hasta diciembre. Entre las delegaciones que asistieron a las reuniones se encuentran los presidentes de los grupos de negociación, las delegaciones de Australia, Brasil, China, la Unión Europea, India, Japón y los

EE.UU., así como otras economías tales como Canadá, Indonesia, Nueva Zelandia, Malasia, México y Sudáfrica.

¿Fatiga?

Los negociadores de Ginebra han manifestado que un buen número de asuntos controvertidos siguen requiriendo atención inmediata antes de que las negociaciones puedan avanzar. En agricultura, esto se refiere al mecanismo de salvaguardia especial para las importaciones agrícolas, la simplificación arancelaria, la posibilidad de nuevos cupos arancelarios para aquellas líneas arancelarias que anteriormente sólo estaban protegidas por aranceles, así como el tratamiento para los ‘productos sensibles’ que tanto los países en desarrollo como los desarrollados podrían proteger de la totalidad de las reducciones arancelarias a cambio de cupos arancelarios extendidos.

Las negociaciones sobre acceso a mercados no agrícolas, por su lado, deben enfocarse en barreras no arancelarias, las iniciativas sectoriales de liberalización, erosión de preferencias, así como en algunas peticiones específicas de Sudáfrica, Argentina y Venezuela, dijo el embajador Luzius Wasescha, presidente de esta negociación.

Delegados resaltaron que estos temas eran esencialmente los mismos que aquellos identificados en la reunión del Consejo General a finales de año, signo ineludible de la total ausencia de avances desde el otoño pasado.

Las conversaciones carecen del “fervor” y la “pasión” de la reunión mini-ministerial de julio de 2008, comentó un delegado – “puedes verlo por las intervenciones, el lenguaje corporal”. Y es que los recientes cambios en las administraciones de varios países, aunados al cambio en la presidencia de las negociaciones agrícolas, han alejado la posibilidad de un progreso sustantivo de la Ronda en lo que va del año.

En espera de señales de Washington

Muchos delegados de países en desarrollo han señalado a los EE.UU. como el principal obstáculo para las negociaciones comerciales. Aún la nueva Administración del Presidente Barack Obama ha

estado muy ocupada en otras prioridades apremiantes para los EE.UU., como la reforma sanitaria, la economía y el medio ambiente, por lo que la Ronda Doha se ha situado fuera de foco.

“EE.UU. no está realmente listo para volver a comprometerse porque ahora están más enfocados en su agenda doméstica”, dijo un delegado. No obstante, agregó, los delegados en Ginebra “todavía están esperando al equipo de los EE.UU.”. En tal sentido, cabe mencionar la reciente nominación de Michael Punke al cargo de embajador de los EE.UU. ante la OMC, quien aún debe ser ratificado por el Senado.

En días pasados EE.UU. indicó que quería revisar los textos de diciembre de 2008, que son la base de la negociación, debido que no cumplen con sus necesidades políticas. No obstante, esa postura no es compartida por mayoría de los Miembros, quienes temen perder lo conseguido hasta ahora.

El elefante blanco

Los negociadores han reconocido que los planes para llevar a cabo una reunión ministerial a finales de noviembre podrían considerarse como el ‘elefante blanco’ que nadie está mencionando en las reuniones.

El Consejo General ha acordado llevar a cabo una cumbre ministerial de bajo perfil para abordar los asuntos regulares de la OMC, y no la Ronda Doha. Sin embargo, tanto delegados como observadores especulan sobre cómo sería factible un encuentro de esa naturaleza sin voltear a ver la Ronda.

“No esperamos que vaya a ser algo muy grande lo que resulte de la reunión [ministerial]”, comentó un delegado, aunque agregó que las negociaciones “podrían fácilmente acelerarse” cuando los “principales jugadores” decidan tomar compromisos.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Senior Officials Discuss Doha ‘Road-Map’”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 31, 16 de septiembre de 2009.

G-20 supera examen sobre proteccionismo aunque se requerirá vigilancia: OMC, UNCTAD, OCDE

Las medidas que sobre comercio e inversiones han adoptado los países del Grupo de los 20 (G- 20) fueron evaluadas de manera conjunta por la (OMC, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Si bien en términos generales la “nota” fue buena, las organizaciones hicieron un llamado a permanecer vigilantes.

Lo positivo

Las agencias consideran que los líderes de los países integrantes del G-20 han tenido éxito en mantener bajo control las fuerzas domésticas que presionan para adoptar medidas proteccionistas. Los países se abstuvieron de imponer restricciones a las exportaciones, y varios lograron implementar recortes a impuestos a las importaciones, así como eliminar barreras no arancelarias sobre varios productos. En relación a las inversiones, unos 11 países introdujeron cambios en su normativa o políticas orientados a brindar mayor apertura y transparencia para los inversores.

Esto para las instituciones internacionales resulta loable si se contextualiza en la crisis actual que se estima provocará en 2009 una contracción en el comercio global de mercancías de un 10% y una merma en la Inversión Extranjera Directa de un 30-40%. Por ello, el documento felicita a los líderes pues no han recurrido masivamente a la adopción de medidas proteccionistas como respuesta a la crisis.

Igualmente, se alabó la decisión de este grupo de países de responder a la caída del comercio asegurando la disponibilidad de al menos US\$ 250 millones para financiamiento del comercio.

Sin embargo...

Después de resaltar el lado positivo de la situación, el reporte detalla algunos esquemas con rasgos proteccionistas que, de no ser vigilados y controlados, pueden provocar desequilibrios

importantes en el comercio y las inversiones globales.

Así, para el periodo en análisis, el informe da cuenta de una tendencia a la adopción de políticas de restricción y/o distorsión al comercio. Se detectó que algunos países incrementaron la adopción de barreras arancelarias y no arancelarias, aunque se reconoce que la mayoría las restringieron a un pequeño número de productos. Algunos de los más afectados por dichas medidas han sido los productos agrícolas, el hierro y el acero, automotores y sus partes, productos plásticos, químicos y textiles.

En cuanto a la implementación de programas fiscales de estímulo y de apoyo a los sectores financieros e industriales, preocupa que muchos de ellos conlleven obligaciones de comprar, invertir, prestar o contratar localmente. Estos programas tienen la potencialidad de convertirse en objetos de represalias por parte de terceros países que pudiesen considerarse afectados, por resultar discriminatorios en contra de compañías extranjeras o por favorecer el consumo de bienes y servicios domésticos en perjuicio de las importaciones.

El documento señala que existe un riesgo de que los gobiernos cedan a las medidas proteccionistas, máxime porque los índices de desempleo aún tienden al alza. Esto provocará un efecto que el informe describe como “arena en los engranajes” u obstaculización del comercio internacional, con el consecuente atraso en la recuperación de la economía mundial. Además, se prevé que dichas medidas dejarán un legado de industrias no competitivas y de sobre capacidad sectorial que ulteriormente presionarán para que las medidas permanezcan, a pesar de que originalmente hayan sido concebidas con una vigencia meramente temporal.

Las agencias hacen un llamado a los países del G-20 para que tomen la decisión colectiva de culminar con celeridad la Ronda Doha, acción que a su juicio no sólo sería bien recibida por otros Miembros de la OMC, sino que también enviaría un mensaje inequívoco de que las medidas proteccionistas no son la solución a la crisis. Mientras esté aún pendiente la conclusión de la Ronda de Doha, el documento apela al principio de “no hacer daño” y

por ende a no introducir nuevas restricciones ni medidas que distorsionen el comercio.

El informe fue preparado en respuesta a la petición que hiciera el G-20 para que las instituciones arriba mencionadas monitoreasen y reportasen públicamente sobre el cumplimiento de su promesa de “resistir al proteccionismo y promover el comercio y las inversiones globales”. El periodo analizado comprende cuatro meses, que va desde la última Cumbre del G-20 celebrada en Londres a inicios de abril pasado, hasta el mes de agosto.

Son miembros de este Grupo: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Turquía y la Unión Europea.

El G-20 se reunirá en Pittsburgh, Estados Unidos los días 24 y 25 de septiembre, cita durante la cual analizará el documento aquí reseñado como parte de las discusiones sobre la actual crisis financiera y las políticas económicas.

Reportaje ICTSD y CINPE.

El documento “Reporte de las medidas del G-20 en comercio e inversiones” está disponible en http://www.unctad.org/en/docs/wto_oecd_uncta_d2009_en.pdf

BREVES REGIONALES

Superávit comercial de Latinoamérica con EE.UU. no oculta drástica disminución de exportaciones

La balanza comercial de la región con los EE.UU se ubicó en US\$ 4.247 millones a favor en julio pese a una disminución de las exportaciones latinoamericanas de más del 30% en lo que va del año.

El último informe del Departamento de Comercio de los EE.UU., dado a conocer el pasado 10 de septiembre, indica que el superávit comercial de Latinoamérica aumentó un 10,6 por ciento frente a junio pasado cuando se ubicó en US\$ 3.845

millones. Sin embargo, este resultado contrasta con el pobre desempeño de las exportaciones latinoamericanas al país del norte, siendo tan sólo de US\$ 24.332 millones en julio, en contraste con US\$ 36.320 millones del mismo periodo del año anterior. (Ver *Puentes Quincenal*, Vol. 6, No. 15 en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/54597/>). Las exportaciones al mercado estadounidense tuvieron tan sólo un incremento del 4% con relación al mes de junio, mientras que las importaciones de productos procedentes de los EE.UU. aumentaron un 2%.

El déficit comercial estadounidense fue un 16,3% mayor en julio que el mes anterior, quedando en US\$ 32.000 millones, el nivel más elevado en lo que va en el transcurso del año, indicó el Departamento de Comercio de los EE.UU. Los principales rubros en las importaciones estadounidenses fueron los combustibles, productos químicos, maquinaria y equipo de transportes, incluido el subsector de autopartes.

La dependencia estadounidense destaca que en los siete primeros meses del año el declive en las exportaciones de bienes de los EE.UU. ha sido significativamente menor que la caída en las exportaciones de otros países industriales. Mientras las exportaciones estadounidenses han decrecido cerca del 23,7%, las exportaciones de Japón cayeron 41,5% en lo que va del año. Para otro socio comercial, México, la merma es del 30,9%. Un factor que ha colaborado en el desempeño de las exportaciones de EE.UU. es la devaluación sufrida por el dólar frente a las principales monedas, situación que también se nota en las monedas latinoamericanas y que afecta la competitividad de las exportaciones de la región.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

U.S. International Trade in Goods and Services (2009, 10 de septiembre). *U.S. Bureau of Economic Analysis*. Consultado el 21 de septiembre de 2009 en <http://www.bea.gov/newsreleases/international/trade/2009/pdf/trad0709.pdf>

BREVES MULTILATERALES

Crisis golpea Objetivos de Desarrollo del Milenio

Hacen falta unos US\$ 35.000 millones con respecto al compromiso de ayuda anual prometida en 2005 por el Grupo de los Ocho en Gleneagles, Reino Unido, y US\$ 20.000 millones al año en apoyo a África, según se dio en un informe presentado el 16 de septiembre por la Organización de Naciones Unidas.

El informe del grupo de apoyo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Millennium Development Goals, MDG u ODM), señala que la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) se elevó aproximadamente un 10 por ciento en 2008, hasta alcanzar los US\$ 119.800 millones. Según indica, la participación de la AOD en los ingresos nacionales brutos de los países donantes fue de tan sólo 0,28 por ciento en 2007 y de un 0,30 por ciento en 2008. Sin embargo, este incremento sigue muy lejos del objetivo acordado del 0,7 por ciento para antes del año 2015.

Mayor población con hambre y alzas en precios de los alimentos

La actual crisis económica internacional ha menoscabado las finanzas públicas de muchos de los países donantes. Sin embargo, según señala el documento, desde el año 2000 la AOD se ha visto prácticamente limitada a la ayuda para los países en conflicto, incluidos Irak y Afganistán. Recientemente Josette Sheeran, Directora Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos (PMA), declaró que el doble impacto de la crisis financiera y del alza récord del precio de los alimentos en todo el mundo sigue siendo devastador. Para 2009, el presupuesto del PMA para alimentar a 108 millones de personas en 74 países es de US\$ 6.700 millones, pero actualmente tan sólo se cuenta con US\$ 2.600 millones. Por tanto, Sheeran hizo un llamado urgente para recabar los US\$ 3.000 millones (déficit proyectado para 2009) requeridos para atender estas necesidades, una cantidad que representa menos del 0,01% de lo que se proporcionó para estabilizar el sistema financiero. Según el Programa Mundial de Alimentos, el

número de personas que padecen hambre superará, por primera vez en la historia, los mil millones este año, mientras el flujo de asistencia alimentaria estará en su nivel más bajo en los últimos 20 años.

El panorama para Latinoamérica no es más alentador, ya que se calcula que en América Latina y el Caribe el número de personas con hambre en 2009 alcanzó los 52 millones, lo que representa un incremento del 12,8% con respecto a 2008. Por otra parte, se ha evidenciado que los precios de los alimentos comenzaron a aumentar nuevamente en el segundo trimestre de 2009, luego del marcado descenso registrado en la segunda mitad de 2008. Además, la situación se agudiza en algunos países. Por ejemplo, el pasado el 11 de septiembre el gobierno de Guatemala instaló una mesa de ayuda para la seguridad alimentaria del país. En total, según el Ejecutivo guatemalteco, se hace necesario poco más de US\$ 110 millones para atender a más de 410 mil familias en riesgo alimentario.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Programa Mundial de Alimentos, PMA (2009, 16 de septiembre). *Directora Ejecutiva del PMA advierte sobre la creciente crisis mundial de hambre*. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en <http://one.wfp.org/spanish/?ModuleID=118&Key=354>

Organización de Naciones Unidas, ONU (2009, 16 de septiembre). La ONU adopta una postura sobre los compromisos con respecto a la deuda, la ayuda y el comercio internacionales, en antelación a la reunión del G20. Consultado el 18 de septiembre de 2009 en http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/press_release_sept162009.shtml

Comisión Europea presenta propuesta para financiar cambio climático en países en desarrollo

Bruselas ha propuesto aportar de dos a 15 mil millones de euros anuales a partir de 2012 para ayudar a los países en desarrollo a combatir el cambio climático.

Ante la inminencia de la cumbre de Copenhague en

diciembre, y la falta de consenso para lograr un acuerdo que supla al Protocolo de Kioto, el pasado 10 de septiembre la Comisión Europea solicitó la creación de un fondo para cubrir los costos de mitigación y adaptación al cambio climático que los países en desarrollo deberán afrontar, y los cuales ascenderán, según Bruselas, a US\$ 145 mil millones (100 mil millones de euros).

“A menos de 90 días de Copenhague, necesitamos progresar seriamente en las negociaciones, declaró en un comunicado de prensa José Manuel Barroso, presidente de la Comisión Europea. “Es por esto que la Comisión pone sobre la mesa la primera propuesta significativa sobre cómo podríamos financiar el cambio climático”.

La Comisión Europea pretende destinar entre un 10 y un 30 por ciento de los recursos necesarios, y pide a los países ricos y los emergentes más desarrollados como Brasil, China, México y la India, colaborar de acuerdo a su nivel de emisiones de gases de efecto invernadero y su Producto Interno Bruto.

“Sin dinero de los países desarrollados no habrá acuerdo en Copenhague. Y al revés, sin esfuerzos para mitigar (el cambio climático) en los países en vías de desarrollo no habrá dinero”, declaró el comisario europeo de medio ambiente, Stavros Dimas.

Tres serían las fuentes de financiamiento que la Comisión Europea sugiere al respecto: primeramente, los fondos públicos y privados de los países en desarrollo (entre un 20 y un 40 por ciento), luego los ingresos del futuro mercado internacional de emisiones (de hasta un 40 por ciento), y en tercer término la ayuda procedente de los países industrializados y los países emergentes más avanzados.

Los intentos europeos parecen no ser suficiente para una parte de la comunidad internacional. Según la organización Greenpeace, esto constituye apenas “un pequeño paso”. Desde la perspectiva de Joris den Blanken, responsable de la oficina de representación en Bruselas, la Unión Europea no está realmente pagando la parte de la factura que le corresponde en esta materia. Además, destacó, la propuesta final es mucho más reducida que los montos que originalmente el bloque europeo

proporcionaría, que inicialmente sumaban entre 13 a 24 mil millones de euros anuales.

Bruselas condiciona dar luz verde a este plan a la conclusión exitosa de la reunión de Copenhague, a realizar entre el 7 y el 18 de diciembre. La iniciativa del Ejecutivo europeo aún deberá ser aprobada por el Parlamento y la Eurocámara.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Bruselas presenta plan para financiar la lucha climática en los países pobres (2009, 10 de septiembre). *AFP*. Consultado el 21 de septiembre en

<http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gSSPHK375CZwdEQdcI0QYoPxKKqw>

La CE pide destinar 15.00 millones anuales para ayudar a países pobres a luchar contra cambio climático (2009, 10 de septiembre). *Europapress*. Consultado el 21 de septiembre en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-cronica-ue-ce-pide-destinar-15000-millones-anuales-ayudar-paises-pobres-luchar-contracambio-climatico-20090910135245.html>

Propone CE apoyo contra cambio climático (2009, 10 de septiembre). *El Financiero*. Consultado el 21 de septiembre en

<http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=214437&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC>

EE.UU. impone salvaguardias en contra de importaciones chinas de neumáticos

En su primer movimiento comercial desde que tomara posesión en enero, el Presidente de los EE.UU. Barack Obama anunció el 11 de septiembre que los EE.UU. impondrían aranceles de un 35 por ciento sobre los neumáticos chinos con el objeto de proteger a los productores domésticos de un incremento ‘exponencial’ en las importaciones de dichos bienes.

Esta decisión provocó la reacción casi inmediata de China, quien apenas tres días después solicitó el

inicio de un procedimiento bajo el Entendimiento de Solución de Diferencias de la OMC, alegando que los aranceles violan las reglas de la institución comercial multilateral. Beijing incluso amenazó con iniciar investigaciones antidumping a las exportaciones estadounidenses de autos y aves, aunque las autoridades chinas insistieron que no “eran una venganza” por las nuevas medidas de Washington.

“Este es un acto grave de proteccionismo”, dijo el ministro de comercio de China, Chen Deming. “No solamente viola las normas de la OMC, contraviene los compromisos que el gobierno de los Estados Unidos hizo en la cumbre financiera del G-20”.

Los aranceles ad valorem que surtirían efecto durante tres años a partir del 26 de septiembre, y disminuirán progresivamente del 35 por ciento en el primer año, al 30 y hasta el 25 por ciento para el tercer año. Estas cargas serían adicionales al arancel del cuatro por ciento que Washington ya aplica a las importaciones de llantas procedentes de China.

La capital estadounidense alega que no viola obligaciones comerciales frente a China al emprender esta acción, pues simplemente está haciendo uso de la posibilidad de una salvaguardia transitoria para un producto en particular, tal y como lo dispone el Protocolo de Adhesión a la OMC del país asiático y la Sección 421 de la ley comercial de los EE.UU.

Según la asociación *United Steel Workers*, entre 2004 y 2008 las importaciones de neumáticos chinos se triplicaron mientras que la producción nacional decreció en un 25 por ciento, desatando el cierre de fábricas y la pérdida de 4.400 trabajos.

La Administración actual, que en el período de George W. Bush no acostumbraba escuchar las pretensiones de los sindicatos, atendió las recomendaciones del Departamento de Comercio de los EE.UU. que fueron alimentadas por los argumentos antes mencionados.

Sin embargo, no toda la industria estadounidense está a favor de la nueva medida. Cooper Tire & Rubber Company y Toyo Tires, dos de las compañías importantes en el ramo, alegaron que los

aranceles en cuestión perjudicarán sus negocios en China, y podrían provocar más daño que bienestar.

La solicitud de consultas que presentó China podría dar paso a una solución amigable al conflicto. Las partes ahora disponen de 60 días para lograr ese objetivo. En caso contrario, China tiene el derecho de pedir el establecimiento de un grupo especial para que conozca del caso.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “US Tyre Tariffs Spark Spat with China”, *Bridges Weekly Trade News Digest*, Vol. 13, No. 31, 16 de septiembre de 2009.

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

23 de septiembre. **Taller Regional Sistema de Monitoreo de los Efectos de los Cambios Globales en la Subregión Andina.** Lima, Perú. <http://www.comunidadandina.org>

23-25 de septiembre. **Mesa de Trabajo sobre Bienes y Servicios Ambientales.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org/>

24 de septiembre. **Taller de Biocomercio.** Lima, Perú. <http://www.comunidadandina.org>

24-25 de septiembre. **Cumbre G-20 en Pittsburg 2009.** Pittsburg. <http://www.pittsburghsummit.gov>

24-26 de septiembre. **Taller Cambio y Variabilidad Climática en los Andes: Situación y Nuevos Enfoques para el Futuro.** Lima, Perú. <http://www.comunidadandina.org>

28-29 de septiembre. **Conferencia de la Innovación sobre el futuro de productos y servicios sostenibles.** Essen, Alemania. <http://www.sustainable-products-conference.com/>

28-30 de septiembre. **Foro Público OMC.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org/>

29 de septiembre. **Outlook for Regional Competitiveness in Latin America and the**

Caribbean. Washington, D.C.
<http://events.iadb.org>

29 de septiembre. **Trade and Climate Change Code with Gary Hufbauer.** Ginebra, Suiza.
<http://ictsd.net/>

30 de septiembre. **New Labour and Environmental Provisions in Regional Trade Agreements and How Such Provisions Relate to the Multilateral Trading System.** Ginebra, Suiza. <http://ictsd.net/>

30 de septiembre. **Strengthening Multilateralism in Trade for Sustainable Development: Reforming the WTO for the Future.** Ginebra, Suiza. <http://ictsd.net/>

1 de octubre. **Agricultura para el desarrollo y Seguridad Alimentaria en las Américas.** Washington, D.C. <http://www.summit-americas.org>

6-7 de octubre. **Reunión anual del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional de 2009.** Istanbul, Turquía.
<http://go.worldbank.org/6CKLO1TV10>

7-9 de octubre. **OMC: Órgano de Examen de las Políticas Comerciales - Chile.** Ginebra, Suiza.
<http://www.wto.org/>

7-9 de octubre. **Foro Global de Energía Renovable 2009.** León, México.
<http://www.unido.org/>

8-13 de octubre. **VII Foro Mundial sobre Desarrollo Sostenible:** Ouagadougou 2009. Ouagadougou, Burkina Faso. <http://www.fmdd.fr>

Publicaciones

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *América Latina y el Caribe Series históricas de estadísticas económicas 1950-2008.* Consultado el 21 de septiembre de 2009 en <http://www.eclac.cl/deype/cuaderno37/index.htm>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2008 2009.*

Crisis y espacios de cooperación regional. Consultado el 21 de septiembre de 2009 en http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36906/PANORAMA_DE_LA_INSERTION_INTERNAZIONALE_2008_2009.pdf

Instituto Latinoamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA (2009). *Crisis Alimentaria en América Latina. Propuesta de acciones a nivel regional.* Consultado el 21 de septiembre de 2009 en http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCS/SRed/2009/09/T023600003699-0-CRISIS_ALIMENTARIA_EN_ALC.pdf

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe Banco Interamericano de Desarrollo, INTAL (2009). Informe Mercosur N° 13 (2007-2008). Consultado el 21 de septiembre de 2009 en http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_Informe_MERCOSUR_13.pdf

Organización Naciones Unidas, ONU (2009). *Fortaleciendo la asociación internacional para el desarrollo en tiempo de crisis.* New York.

Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2009). *Aid for Trade at a Glance 2009 Maintaining Momentum.* Paris.

Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2009). *Integrating Climate Change Adaptation into Development Co-operation: Policy Guidance.* Paris.

Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2009). *The Future of International Migration to OECD Countries.* Paris.

The China Greentech (2009). *The China Greentech Report 2009.* Consultado el 21 de septiembre de 2009 en <http://www.china-greentech.com/report>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2009). *Report on G20 Trade and Investment Measures.* Consultado el 21 de septiembre de 2009 en http://www.unctad.org/en/docs/wto_oecd_unctad2009_en.pdf

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2009). *Trade and Development Report 2009.* Consultado el 21 de

septiembre en
http://www.unctad.org/en/docs/tdr2009_en.pdf

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2009). *World Investment Report. Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*. Consultado el 17 de septiembre en <http://www.unctad.org/>

World Bank (2009). *World Development Report 2010: Development and Climate Change*. Consultado el 21 de septiembre en <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTWDRS/EXTWDR2010/0,,contentMDK:21969137~menuPK:5287748~pagePK:64167689~piPK:64167673~sitePK:5287741,00.html>

World Economic Forum (2009). *The Global Competitiveness Report 2009-2010*. Consultado el 21 de septiembre de 2009 en <http://www.weforum.org/pdf/GCR09/GCR20092010fullreport.pdf>