



Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 21, 15 de diciembre de 2009

NOTICIAS MULTILATERALES

- UE y países latinoamericanos finalmente alcanzaron un acuerdo sobre el banano..... 1
- Ministerial de OMC reanima a la Ronda Doha, pero escepticismo prevalece 2

NOTICIAS REGIONALES

- Colombia a la caza de nuevos mercados: Corea del Sur y Australia..... 4
- APTDEA a un paso de ser prorrogada por un año 5

BREVES MULTILATERALES

- Hambre y cambio climático van de la mano, advierte Naciones Unidas..... 6
- Economistas llaman a terminar los pagos directos a los agricultores europeos..... 7

BREVES REGIONALES

- Unión Europea y Mercosur podrían reanudar negociaciones 8
- Convergen intereses durante XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado 9

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 10
- Publicaciones..... 10

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenostro (ICTSD) y Randall Arce (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller, Suyen Alonso y Gustavo Salas. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS MULTILATERALES

UE y países latinoamericanos finalmente alcanzaron un acuerdo sobre el banano

La Unión Europea (UE) y los principales países latinoamericanos exportadores de banano alcanzaron hoy un histórico acuerdo en Ginebra en la larga pelea comercial sobre el régimen arancelario europeo a las exportaciones de banano.

En la actualidad la UE cobra un arancel de 176 euros por tonelada métrica a las exportaciones de banano desde Latinoamérica. Con este acuerdo, dicho gravamen disminuiría a 148 euros por tonelada a partir del 15 de diciembre de 2009, con una serie de reducciones paulatinas que dejaría finalmente el arancel al banano en 114 euros por tonelada.

En principio y según la información a la que tuvo acceso Puentes, el cronograma de reducciones habla de mantener las reducciones hasta 2017 o 2019, según sea la modalidad acordada. Esto dependerá de si hay o no un acuerdo en la Ronda de Doha respecto a la fórmula de reducción a los aranceles de bienes agrícolas y la disminución de subsidios (acuerdo de modalidades), pues de lo contrario, la reducción arancelaria podría sufrir un retraso de dos años a partir de 2013, por ejemplo, cuando el arancel ya estaría en 132 euros por tonelada.

En cualquier caso, el acuerdo alcanzado exigirá que los productores de banano latinoamericanos renuncien a mantener la disputa comercial ante la OMC, y que no se vuelva a intentar establecer una nueva disputa al respecto.

El banano será excluido de un eventual acuerdo sobre productos tropicales y erosión de preferencias en el marco de la Ronda Doha. Tal

decisión deberá ser comunicada al grupo de negociaciones agrícolas y al Director General de la OMC, Pascal Lamy.

La disputa que se había convertido en el más prolongado caso en el seno del Órgano de Solución de Diferencias del organismo multilateral comercial, inició en 1996, aunque se habían mantenido en consultas entre las partes desde 1991.

En la agenda del Consejo General

Por su parte, Lamy ha celebrado la consecución de un acuerdo sobre el banano entre las partes y expresó a medios internacionales la esperanza de que “con el mismo espíritu pragmático, creativo y diplomático serán reanimadas las negociaciones de la Ronda de Doha”.

Entre los países latinoamericanos involucrados en el acuerdo se encuentran Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Venezuela. Estados Unidos también participa en el acuerdo pues aunque no exporta banano tiene representación en los grandes distribuidores como Chiquita, Del Monte y Dole.

Otra parte interesada, los países ACP (África, Caribe y Pacífico), que se verían afectados pues reciben sus exportaciones hacia la UE son libres de aranceles y de cupos, habían estado inquietos por estas negociaciones. Sin embargo, el acuerdo alcanzado incluirá una suma cerca a los 200 millones de euros en asistencia financiera para compensar el nuevo régimen con los países latinoamericanos.

Según las más recientes informaciones, el acuerdo fue inicializado hoy a las 4 de la tarde, pero se espera que sea divulgado en la reunión del Consejo General de la OMC este 17 de diciembre, donde será presentado. Aún se espera que las partes lleven a cabo sus procesos internos de revisión, en especial la Unión Europea, que tendrá que seguir lo previsto por su normativa y el nuevo Tratado de Lisboa. En todo caso, y una vez que el acuerdo sea firmado formalmente, éste tendrá efectos retroactivos al día de hoy, por lo que los aranceles que sean cobrados en exceso será reembolsados a los exportadores previa solicitud.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

Ministerial de OMC reanima a la Ronda Doha, pero escepticismo prevalece

La Séptima Conferencia Ministerial de la OMC, sucedida del 30 de noviembre al 2 de diciembre, en gran medida cumplió las expectativas, comentaron algunos delegados. Así también, la reunión, que se esperaba que no produjera sorpresas y que consistiría en un ejercicio de revisión, también generó cierto impulso político para la Ronda Doha.

“Fue una ministerial que valió la pena en las medida en que demostró que la OMC todavía estaba viva”, dijo un delegado de un país en desarrollo, que agregó que estaba seguro que dicha reunión conllevaría a un “optimismo renovado”, al menos por un tiempo.

Oficialmente la Ronda Doha estaba fuera de la agenda de la Conferencia Ministerial. No obstante, el Director General de la OMC, Pascal Lamy, dijo que esperaba que los Miembros pudieran aprovechar esta ocasión para indicar “cómo ven el compromiso en las negociaciones de Doha luego de diciembre”.

En general los ministros reconocieron la necesidad de definir un calendario tentativo para llevar las conversaciones hacia su conclusión. La coalición G-20 de países en desarrollo acordó al inicio de la Conferencia Ministerial que tendría que haber “una oportunidad multilateral, al principio del próximo año” para progresar. Por su parte, el Grupo Cairns de exportadores agrícolas también hizo eco de la declaración anterior afirmando que un acuerdo marco en agricultura debería estar listo en esas mismas fechas.

Así las cosas, en el resumen del presidente de la reunión ministerial (WT/MIN(09)/18), el ministro de hacienda de Chile, Andrés Velasco, resaltó que: “Los Ministros han reafirmado la necesidad de concluir la Ronda en 2010 y de hacer un balance en el primer trimestre del año próximo”.

Ese llamado, no obstante, dijo el embajador de Chile ante la OMC, Mario Matus, “no fue una decisión oficial”, pero hubo un “claro entendimiento” que dicha reunión podría tener

lugar probablemente en marzo o abril. Recalcó que sin embargo todavía no se había determinado el nivel de la reunión, es decir, si involucraría o no a los ministros.

Toda la atención puesta en Washington

Pero otro plazo para la Ronda Doha no sería novedad. Ya antes en 2005, 2006, 2007 y 2008 los Miembros de la OMC intentaron llegar a un acuerdo pero sin éxito.

En esta ocasión muchos de los funcionarios advirtieron que uno de los Miembros en particular, los EE.UU., podría provocar que el proceso se tambalee. Delegados han estado comentando que la administración estadounidense del Presidente Barack Obama todavía no se compromete del todo en las negociaciones comerciales.

Un delegado de un país en desarrollo confirmó ese sentimiento. Los EE.UU. es el “principal obstáculo” para concluir la Ronda Doha. Los funcionarios de Washington están diciendo que necesitan mayor claridad respecto a lo que los EE.UU. va a ganar en un acuerdo de Doha antes de que pidan al Congreso mayor autoridad para negociar.

No obstante, otro delegado pareció más empático con la posición estadounidense. “Es fácil para la gente (culpar a los EE.UU.), señalar a un país y decir que depende de él”, comentó, agregando que la situación era mucho más complicada que lo que parecía.

Trabajo regular y bilaterales

Las actividades oficiales de la Conferencia Ministerial también ayudaron a los Miembros a enfocarse en el trabajo regular de la OMC, agregó el embajador Matus. La reunión dio muestra de que los dos pilares de la OMC, es decir implementación y solución de diferencias, están “bien y vivos”, a pesar de que el tercero de ellos, la negociación, está complicado, resaltó el representante de Chile.

El resumen del presidente también incluye una referencia sobre la importancia de mantener una dimensión de desarrollo en la Ronda, incluyendo a

los países menos adelantados y las economías pequeñas y vulnerables.

Simultáneamente durante la reunión ministerial, numerosos fueron los encuentros bilaterales sostenidos, en los cuales participaron varios países latinoamericanos. Brasil y EE.UU. se congregaron para hablar sobre la Ronda Doha, pero otras de las reuniones bilaterales sirvieron para repasar el estado de varios acuerdos de libre comercio. “Paradójicamente la ministerial se usó para hablar de los TLC (tratados de libre comercio), de los acuerdos bilaterales”, dijo un delegado en tono contrariado.

La línea divisoria entre comercio multilateral y regional se hace muy evidente. En ese sentido, el resumen del ministro Velasco se refiere a la idea de apoyar la convergencia entre los acuerdos comerciales bilaterales y regionales (ACR) y el sistema multilateral de comercio, así como a la solicitud de que el mecanismo de transparencia de los ACR pueda volverse permanente e introduciendo un examen anual.

Tal vez el progreso más destacado que ocurrió durante la celebración de la ministerial, pero que no es parte de la programa de Doha, fue el acuerdo de comercio Sur-Sur (Ver Puentes Diario de Ginebra, 3 de diciembre 2009, <http://ictsd.org/i/wto/geneva/daily-updates-2009/geneva-2009-bridges-daily-updates-spanish/64162/>). En él participan Argentina, Brasil y México, por parte del bloque latinoamericano, además de Egipto, India, Indonesia, Marruecos, las dos Coreas, Argelia e Irán.

En principio la próxima reunión ministerial tendría lugar en dos años, según indican las reglas de la Organización. El lugar de la misma todavía no ha sido decidido.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “WTO Ministerial Lifts Hopes for Doha, but Scepticism Lingers”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 42, 9 de diciembre de 2009.

NOTICIAS REGIONALES

Colombia a la caza de nuevos mercados: Corea del Sur y Australia

Habiendo lanzado el proceso de negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Corea del Sur y estando pronta a hacerlo también con Australia, Colombia está asumiendo de lleno la tarea de diversificar sus mercados.

Corea del Sur: I Ronda

Negociadores colombianos y surcoreanos sostuvieron del 7 al 9 de diciembre pasado la I Ronda de Negociación para la suscripción de un TLC. Los equipos lograron dejar establecidos los términos de referencia para el resto del proceso de negociación y las agendas, así como los métodos de negociación relativos a acceso a mercados.

Igualmente, las partes acordaron que trabajarán para conseguir un TLC de alta calidad acorde con las normas de la OMC, el cual incluirá las áreas de bienes, servicios, inversiones, compras de gobierno, derecho de propiedad intelectual, competencia, desarrollo sostenible y cooperación, entre otros.

Los negociadores lograron acordar los principios para la liberalización de bienes, servicios e inversiones. Además, establecieron que la II Ronda a celebrarse en marzo en Bogotá, se trabajará con base en versiones preliminares y listas de prioridades que previamente intercambiarán las partes.

Ambos países tienen un manifiesto interés en lograr este TLC. Para Colombia significa un paso más hacia la diversificación de sus mercados respecto a un país con un alto ingreso per cápita. Por el momento, la relación comercial es deficitaria para Colombia en US\$ 408 millones entre enero y septiembre de 2009, según el Ministerio de Comercio colombiano. Principalmente las exportaciones se concentran en café que representa casi la mitad del total exportado (48%) y el resto se encuentra distribuido entre chatarra de metales (19%), ferróniquel (18%) y productos químicos (9%).

Por su parte, Corea del Sur ha identificado en Colombia a un socio interesante que ha registrado un crecimiento económico estable de más de un 6% durante los últimos cinco años. Igualmente es de interés su población de 46 millones de habitantes, el ambiente de negocios y la riqueza en recursos naturales. Corea del Sur aspira a incrementar sus ventas de vehículos y artículos electrónicos, y también desea expandir su presencia en el sector de inversiones en energía, recursos naturales y construcción de infraestructura.

En la región, Chile es el único país latinoamericano que ha firmado un acuerdo comercial con Corea del Sur. México y Perú están avanzando en sendos procesos de negociaciones.

Intenciones con Australia

Colombia también ha realizado gestiones encaminadas a lograr acuerdos comerciales con Australia. Si bien, con dicho país el comercio es más bien reducido (apenas US\$ 14,5 millones en exportaciones frente a US\$ 44,5 millones en importaciones), el ministro colombiano de comercio, Luis Guillermo Plata, considera que hay muchas posibilidades de potenciar dicha relación bilateral. Por el momento las exportaciones colombianas están concentradas en café y sus derivados, confecciones, flores, galletas y otros. La inversión extranjera y el turismo son dos áreas en las que Colombia también ve oportunidad de dinamizar las relaciones con Australia.

En estos momentos está firmado un Memorando de Entendimiento con las intenciones de ambos gobiernos arranquen en 2010 las negociaciones para un TLC, un Acuerdo de Inversión y un Acuerdo para evitar la doble tributación.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Ministerio de Comercio de Colombia (2009, 30 de noviembre). *Colombia suscribirá acuerdo comercial y de inversión con Australia*. Consultado el 10 de diciembre en <http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=7909&IDCompany=1>

_____ (2009, 9 de diciembre). *Colombia y Corea acuerdan boja de ruta para avanzar en negociación de TLC*. Consultado el 10 de diciembre en

<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=7919&IDCompany=1>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de Corea del Sur (2009, 9 de diciembre). *Results of the first round of FTA negotiations between Korea and Colombia*. Consultado el 10 de diciembre en <http://www.mofat.go.kr/english/press/pressreleases/index.jsp>

APTDEA a un paso de ser prorrogada por un año

Los países andinos se encontraban a la expectativa de si la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (APTDEA, por sus siglas en inglés) sería extendida, o no, y por cuánto tiempo. Sin embargo, el futuro de la ATPEDA fue definido el pasado 14 de diciembre, cuando la Cámara de Representantes aprobó la prórroga por un año más, pero únicamente para Colombia, Ecuador y Perú, quedando Bolivia de nuevo excluida del Programa.

Con el visto bueno de la Cámara de Representantes, el Senado debe ahora dar el siguiente paso para que luego la prórroga sea firmada por el Presidente estadounidense Barack Obama, trámite que los andinos esperan culmine durante esta semana.

Las preferencias arancelarias vencen al 31 de diciembre del presente año, lo cual explica la ansiedad de los beneficiarios. Los gobiernos, así como las asociaciones de empresarios de los países andinos y de los EE.UU., venían ejerciendo presión para lograr la extensión de las preferencias consideradas indispensables para la generación y conservación de empleos y para la efectiva lucha contra el narcotráfico.

Según Luis Gallegos, embajador de Ecuador ante los EE.UU. se estima que la interrupción de los beneficios para los países andinos provocaría la pérdida de decenas de miles de empleos, no sólo en la región andina, sino también en los EE.UU.

Uno de los rubros que más se vería afectado con pérdidas de empleos directos e indirectos sería el floricultor. Según las proyecciones del embajador Gallegos y de Bruno Traversari, director de la

Cámara Ecuatoriano Americana, en este sector se emplean miles de personas en la siembra, corta, transporte y empaque.

Exactamente la misma situación aplicaría para Colombia, en favor de la cual intercedieron unas veinte empresas y asociaciones de industriales estadounidenses. En una carta dirigida a los congresistas Max Baucus, Charles Grassley, Charles Rangel y Dave Camp a finales de octubre pasado, empresas de los sectores textiles, de flores y de detallistas solicitaron la pronta aprobación de la extensión de las preferencias con base en argumentos que demostrasen la bondad del programa para los EE.UU., más que para la región andina.

En ese sentido debe mencionar la importancia que la ATPDEA tiene para el sector textil estadounidense. Y es que los textiles que entran a los EE.UU., libres de arancel gracias a estas preferencias, son fabricados con hilos, algodón y tejidos estadounidenses. Con ello, las exportaciones de algodón desde los EE.UU. hacia la región andina totalizaron unos US\$ 150 millones en 2008, mientras que las de hilos y tejidos unos \$160 millones.

La carta también menciona la necesidad de que la ATPDEA sea prorrogada para Colombia y Perú. Y aunque éste último cuenta ya con un acuerdo comercial con los EE.UU., necesitaría del marco de preferencias por productos que son producidos conjuntamente con Colombia, país que tiene la aprobación de su acuerdo comercial congelado en el Congreso estadounidense.

Por su parte, Bolivia continúa excluido de las preferencias. Esta situación se produjo en diciembre de 2008, cuando Bolivia fue excluida por el entonces Presidente George W. Bush dada la posición sumamente crítica del Presidente Evo Morales hacia su gobierno. Hace pocos días el Canciller boliviano, David Choquehuanca, manifestó que su país ha logrado sustituir con todo éxito el mercado estadounidense (para la colocación de sus textiles) por los mercados argentino y brasileño.

El documento de los empresarios estadounidenses es enfático en la necesidad de que las preferencias sean prorrogadas por un plazo más extenso, dado

que las cortas extensiones pasadas (de un año) generan un clima de incertidumbre para las empresas estadounidenses que han invertido en la región andina o que planean hacerlo. Al respecto, el gobierno colombiano habría manifestado su interés en que la extensión se aprobara por dos años, para dar tiempo a la aprobación del acuerdo comercial. Por el momento, los andinos habrán de contentarse con esta prórroga anual.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Cámara de Representantes de EE.UU aprobó Atpdea por un año más. (2009, 14 de diciembre). *El Espectador*. Consultado el 14 de diciembre de 2009 en <http://www.elespectador.com/articulo177383-camara-de-representantes-de-eeuu-aprobo-atpdea-un-ano-mas>

Las exportaciones subieron 131 por ciento desde que Morales asumió el poder, según el Gobierno (2009, 6 de diciembre). *EFE*. Consultado el 14 de diciembre en <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5hIafW900gh04Zp9wPkktF925eFsg>

National Cotton Council of America (2009, 27 de octubre). *Letter Urges Andean Trade Preference Act Renewal*. Consultado el 12 de diciembre en <http://www.cotton.org/issues/2009/loader.cfm?csModule=security/getfile&pageid=99482>

BREVES MULTILATERALES

Hambre y cambio climático van de la mano, advierte Naciones Unidas

Otros 100 millones de personas podría sumarse a las cifras del hambre a mitad de este siglo por motivos del cambio climático, según afirma un reciente informe dado a conocer por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de Naciones Unidas.

“Los cambios en el clima no son teóricos, no solamente se trata de un debate científico, sino de las proyecciones para el futuro; debemos actuar ahora para la gente que está siendo impactada y por los números del hambre que están aumentando en gran parte debido a la acción del clima”, dijo en conferencia de prensa al margen de la cumbre de

Copenhague Josette Sheeran, directora ejecutiva del PMA.

Entre un 10 y 20% podrían crecer las víctimas del hambre si no se toman acciones globales en contra del cambio climático, advierte el documento. La concentración mayor en dos terceras partes sucedería en África debido al incremento en la aridez de la tierra, que se suma a los problemas de desarrollo y pobreza en dicho continente.

El informe titulado “El cambio climático y el hambre. Responder al desafío” habla de la marcada relación entre esos dos fenómenos y de la agenda inexorable que se aproxima. “Reaccionar ante el número creciente de hambre y desnutrición causadas por los efectos del cambio climático representará una de las tareas principales del trabajo del PMA en el siglo XXI”, señala el documento del PMA.

Los cultivos de arroz, trigo y maíz podrían verse fuertemente devastados debido a las altas temperaturas; la disponibilidad del agua también es otro problema que debe ser considerado especialmente en los países en desarrollo. Tanto la producción como la seguridad alimentaria son temas que emergen en este debate, así como la necesidad de implementar medidas para la adaptación al cambio climático, como las prácticas de riego y el comercio de alimentos.

“La adaptación requerirá de investigación sustantiva, innovación y reforma de la agricultura, especialmente en los lugares más vulnerables al cambio climático: el trópico semi-árido y las zonas costeras de baja altitud”, indicó el Profesor Martin Parry, autor principal del estudio y antiguo vicepresidente del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático.

Para los expertos de Naciones Unidas, el hambre es el principal reto al cual habrá que enfrentarse por el cambio climático. La directora del PMA prevé que los precios y la oferta alimentarias seguirán siendo volátiles en un futuro cercano.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

Economistas llaman a terminar los pagos directos a los agricultores europeos

Un grupo prominente de economistas europeos solicita cambios “radicales” en las políticas agrícolas de apoyo de la Unión Europea (UE), incluyendo la eliminación de todos los pagos directos a los productores agrícolas de la región.

En una declaración dada a conocer el mes pasado, economistas alegaron que el Régimen de Pago Único, la piedra angular de la Política Agrícola Común del bloque europeo, “debe ser retirada paulatinamente” y remplazada por “nuevos esquemas...en los cuales las ayudas no estén otorgadas sobre el comportamiento pasado sino futuro”.

La Política Agrícola Común (PAC) equivale a cerca de la mitad del presupuesto anual de la UE y representa el programa de apoyos agrícolas más grande del mundo. No obstante los economistas alegan que dicho programa debe ser significativamente reducido.

“El costoso Régimen de Pago Único concede beneficios muy dispares a los Estados miembros y a los agricultores, sin cumplir ningún objetivo claro de distribución de ingreso, desarrollo rural o protección medioambiental”, escribieron los economistas. “Ayuda para el desarrollo rural y la protección ambiental son frecuentemente poco justificadas e ineffectivamente implementadas”. Los ingresos de los agricultores pobres deben estar apoyados por ayuda pública, y no por subsidios agrícolas, dijeron los economistas.

La UE ya ha hecho reformas drásticas a su programa de pagos al disgregar los subsidios de la producción y reducir los precios garantizados de varias materias primas. Pero las críticas alegan que necesita hacerse y que es el momento de efectuar una reforma, pues los responsables de políticas en la UE se están preparando para hacer cambios a la PC para coincidir con el nuevo presupuesto europeo, el cual tendrá efectos después de 2013.

Anania coincide que varios de los cambios propuestos son “muy radicales” pero dado que la

próxima revisión del presupuesto europeo, dijo “ahora es tiempo para reformar drásticamente las políticas agrícolas de la UE”.

Agricultores contraatacan

Pero el mensaje de los economistas fue objeto de un frío recibimiento por parte de funcionarios en Bruselas. Los alrededor de 50 mil millones de euros son esenciales para los agricultores europeos, quienes en promedio reciben alrededor de un tercio de su ingreso final de la venta de sus cultivos, según Pekka Pesonen, Secretaria General de COPA-COCEGA, una asociación europea de agricultores. El resto de sus medios de subsistencia son apoyados por la PAC, primordialmente la iniciativa del ‘primer pilar’, la cual incluye el mecanismo de pago directo.

El Régimen de Pago Único reparte los subsidios en base al número de hectáreas que cada agricultor posee, que a su vez siguen estándares europeos de salud pública y bienestar ambiental.

“Las consecuencias serían devastadoras para la agricultura europea” si se cesan los pagos directos, dijo Pesonen. Quienes apoyan una PAC robusta defienden que el término de este apoyo incentivará un comportamiento insostenible. “Los agricultores se inclinarán por la producción más intensiva”, comentó Tassos Haniotis de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea.

Los debates sobre la reforma de la PAC iniciarán al principio del próximo año. Alrededor del verano la Comisión Europea estaría publicando un documento con sus principales ideas de modificación, según Haniotis. Luego proseguiría un año de propuestas y debates legales antes de que finalmente se reforme la PAC.

Más información en: <http://www.reformthecap.eu/posts/declaration-on-cap-reform-overview>

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Economists Call for End to Direct Payments to EU Farmers”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 42, 9 de diciembre de 2009.

BREVES REGIONALES

Unión Europea y Mercosur podrían reanudar negociaciones

La llegada de España a la presidencia rotativa de la Unión Europea (UE) y el traspaso en la presidencia pro tempore del Mercosur a la Argentina podrían destrabar las negociaciones del acuerdo de asociación entre los dos bloques, según han indicado declaraciones los mandatarios Cristina Fernández y José Luis Rodríguez Zapatero

Con el cambio de la presidencia pro tempore del bloque regional suramericano, que estaba en manos de Paraguay, podría reanudarse una de las negociaciones birregionales más importantes del continente, estancadas desde 2004.

Aunque España, país que presidirá la cabeza del bloque europeo hasta marzo de 2010 se ha manifestado con voluntad para continuar no sólo en las negociaciones con el Mercosur, sino con los países andinos (Colombia y Perú) y los países centroamericanos, el anuncio más relevante para el bloque es la posible reanudación de las negociaciones con el Mercosur, bloque en el que se encuentran dos de las principales economías de la región latinoamericana: Brasil y Argentina.

Desde el inicio de las negociaciones a finales de 1999, se han realizado una serie de reuniones y encuentros entre los representantes de los países. Sin embargo, las negociaciones se han bloqueado en dos puntos muy sensibles que abarcan el tema comercial: los subsidios otorgados por la UE a su sector agrícola y la fuerte protección que otorga Brasil a su sector de bienes industriales.

Esta semana el presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva anunció que ampliaría las líneas de crédito para su sector de bienes industriales y de capital con el objetivo de competir internacionalmente.

Sin embargo, aparte de las presiones y de las declaraciones para favor de retomar las negociaciones, lo interesante será ver cómo la UE resolverá la petición sobre el desmonte de los subsidios a su sector agrícola, y de qué forma será

abierto el mercado de bienes industriales en Brasil. Está en juego un mercado de 700 millones de habitantes que podría convertirse en la mayor zona de libre comercio a nivel mundial.

Firmado acuerdo de cooperación

Por otra parte, la UE y el Mercosur firmaron el mayor acuerdo de cooperación por un total de US\$ 27 millones, de los cuales el bloque europeo entregará US\$ 18 millones en fondos no reembolsados y los US\$ 9 millones restantes serán desembolsados por los países del bloque suramericano.

El objetivo principal de estos fondos es impulsar el Programa de Apoyo a la Profundización del Progreso de Integración Económica y Desarrollo Sostenible del Mercosur, mejor conocido como Econormas Mercosur. La idea es promover mejores prácticas de producción, consumo y desarrollo sostenible en la región respetando el ambiente.

De forma práctica, la ayuda busca una mejor adecuación de los procedimientos y reglamentos técnicos de cada país, y se convierte en un acercamiento entre los bloques con miras a la reanudación de las negociaciones del acuerdo de asociación que podría darse a mediados de 2010.

El anuncio del acuerdo de cooperación fue realizado a comienzos de mes en el cierre de la Cumbre Iberoamericana por los países del bloque y el presidente español que tuvo lugar en la ciudad de Estoril en Portugal. El mismo será revalidado en la próxima cumbre UE-América Latina y el Caribe, que tendrá lugar en mayo en Madrid, y en la cual tal vez una de las negociaciones que los países latinoamericanos mantienen con la UE podría culminarse, el acuerdo UE-Centroamérica. Éste se encuentra en una etapa bastante avanzada, pero ha sido aplazado debido a la difícil situación política en Honduras.

Reportaje de ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Mercosur mira a Europa en busca de un ansiado acuerdo y una "lógica" a imitar (2009, 8 de diciembre). *ADN Noticias*. Consultado el 14 de diciembre de 2009 en

<http://www.adn.es/internacional/20091208/NWS-1550-Mercosur-Europa-acuerdo-ansiado-imitar.html>

Mercosur y Unión Europea firman millonaria cooperación (2009, 6 de diciembre). *El Universo*. Consultado el día 13 de diciembre de 2009 en <http://www.eluniverso.com/2009/12/06/1/1356/mercosur-union-europea-firman-millonaria-cooperacion.html?p=1356&m=1226>

Convergen intereses durante XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado

Presidentes y representantes de Latinoamérica, España y Portugal estuvieron reunidos con una agenda sobre todo política durante la XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

El encuentro, desarrollado entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre en la localidad portuguesa de Estoril, permitió un intercambio de posiciones e intereses comunes para los distintos países, que básicamente se resumen en: incentivar la cooperación Sur-Sur, mecanismos existentes de apoyo para el desarrollo sostenible, la innovación y el desarrollo tecnológico dentro de la región, el cambio climático y las acciones de mitigación, y la evaluación y colaboración mutua en el empleo de mecanismos para manejar adecuadamente la actual crisis económica.

Como resultado visible de uno de estos objetivos, se creó el Foro Iberoamericano Bianual sobre Ciencia, Tecnología en Innovación en la Comunidad Iberoamericana, la cual permitirá desarrollar la capacidad productiva e innovadora en la región, entrelazado con los organismos de investigación nacionales y con proyectos de incubadoras de pequeñas y medianas empresas (PyMES).

Frente a la Conferencia de Copenhague sobre Cambio Climático, que se efectúa en estos días, los países acordaron que se debe reflejar el principio de responsabilidades comunes y diferenciadas. El objetivo será entonces poder diseñar el mecanismo que permita controlar el impacto de las actividades económicas y de explotación de recursos.

En su declaración final, la Cumbre resalta la importancia de continuar con la ejecución de programas de cooperación multilateral con miras a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) (ver Revista Puentes Vol. X, No. 4 en <http://ictsd.org/i/news/puentes/56189/>) Algo en lo que si bien Latinoamérica ha tenido cierto avance, en comparación con otras regiones, es prácticamente un hecho que las metas no se puedan alcanzar debido a los insuficientes recursos destinados por los países desarrollados para este fin.

Más recursos

Por otra parte, la Cumbre solicitó un aumento sustancial de los recursos del Banco Interamericano de Desarrollo para apoyar las necesidades de inversión en América Latina, a fin de impulsar los programas de inversión que están diseñados para 2011 y que permitirán una pronta recuperación regional de la crisis económica que se vivió este año.

Asimismo, en la cita se decidió fortalecer con nuevos recursos el programa de Cooperación Sur-Sur, que ha ejecutado ya más de 1.800 proyectos, procurando aumentar su presupuesto en un 5% para 2011 y en un 10% para 2012.

Italia y Bélgica participaron en la Conferencia Iberoamericana en calidad de observadores. Organizaciones como la FAO, la OCDE, el SELA (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe), FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Unión Latina y Organización de Estados de Caribe Oriental (OECS) fungieron como observadores consultivos.

Reportaje del ICTSD Y el CINPE, fuentes consultadas:

Declaración de Lisboa (2009, 1 de diciembre). *Secretaría General Iberoamericana*. Consultado el 13 de diciembre de 2009 en http://www.segib.org/upload/File/declaracion_de_lisboa.pdf

Plan de acción de Lisboa (2009, 1 de diciembre). *Secretaría General Iberoamericana*. Consultado el 13 de diciembre de 2009 en

http://www.segib.org/upload/File/plan_accion_lisboa.pdf

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

16 de diciembre. **IDB in Copenhagen - Chile and CEPAL Side Event.** Copenhague, Dinamarca. <http://events.iadb.org>

17 de diciembre. **Risks insurance and investments - supporting low carbon energy technologies.** Copenhague, Dinamarca. <http://www.unep.org>

17-18 de diciembre. **Consejo General de la OMC.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org>

18 de diciembre. **UNFCCC Side Event COP-15 on "Patents and Clean Energy: Bridging the Gap between Evidence and Policy".** Copenhague, Dinamarca. <http://ictsd.org/i/events/dialogues>

20-22 de enero. **Multi-year expert meeting on enterprise development policies and capacity-building in science, technology and innovation (STI) (second session).** Ginebra, Suiza. <http://www.unctad.org>

27-31 de enero. **World Economic Forum Annual Meeting 2010.** Davos-Klosters, Suiza. <http://www.weforum.org>

Publicaciones

Coates, A. (2009). *Informe de la Reunión de expertos sobre conceptos y mediciones de la pobreza multidimensional en México y Centroamérica.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/38022/L944.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL- (2009). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2009.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/38062/Documento_Informativo.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL- (2009). *El arco del Pacífico Latinoamericano después de la crisis: desafíos y propuestas.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en [http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/9/37939/Arco del Pacifico Latinoamericano.pdf](http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/9/37939/Arco_del_Pacifico_Latinoamericano.pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL- (2009). *Innovar para crecer: Desafíos y oportunidades para el desarrollo sostenible e inclusivo en Iberoamérica.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en [http://www.eclac.cl/ddpe/publicaciones/xml/8/37968/2009-758_Innovar para crecer - espanol web.pdf](http://www.eclac.cl/ddpe/publicaciones/xml/8/37968/2009-758_Innovar_para_crecer_-_espanol_web.pdf)

International Centre for Trade and Sustainable Development –ICTSD- (2009). *Liberalization of Climate-friendly Environmental Goods: Issues for Small Developing Countries.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en <http://ictsd.org/downloads/2009/10/liberalization-of-climate-friendly-environmental-goods.pdf>

International Centre for Trade and Sustainable Development –ICTSD- (2009). *Sectoral Approaches to Climate Change Mitigation: Competitiveness, Trade and Development Issues in Small Developing Countries.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en <http://ictsd.org/downloads/2009/10/sectoral-approaches-to-climate-change-mitigation1.pdf>

International Centre for Trade and Sustainable Development –ICTSD- (2009). *Strengthening Multilateralism: A Mapping of Proposals on WTO Reform and Global Trade Governance.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en http://ictsd.org/downloads/2009/11/wto-web_final2.pdf

International Centre for Trade and Sustainable Development –ICTSD- (2009). *Technologies for Climate Change and Intellectual Property: Issues for Small Developing Countries.* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en <http://ictsd.org/downloads/2009/10/technologies-for-climate-change-and-intellectual-property.pdf>

International Organization for Migration -IOM- (2009). *Migration, Environment and Climate Change: Assessing the Evidence.* Consultado el 15 de diciembre

de 2009 en
http://publications.iom.int/bookstore/free/migration_and_environment.pdf

Rosales, O. (2009). *Crisis internacional y oportunidades para la cooperación regional*. Consultado el 15 de diciembre de 2009 en
http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/37952/Crisis_internacional_cooperacion_regional_serie_9_3.pdf

World Bank (2009). *Global Development Finance 2009*. Washington, D.C.

World Bank (2009). *Conclude Doha: it matters!* Consultado el 15 de diciembre de 2009 en
http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2009/11/18/000158349_20091118112934/Rendered/PDF/WPS5135.pdf

World Bank (2009). *Trade and Trade Finance Developments in 14 Developing Countries Post September 2008*. A World Bank Survey. Consultado el 15 de diciembre de 2009 en http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2009/11/20/000158349_20091120140014/Rendered/PDF/WPS5138.pdf

World Trade Organization –WTO– (2009). *WTO Annual Report 2009*. Consultado el 15 de diciembre de 2009 en
http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/anrep09_e.pdf