



Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 5, 24 de marzo de 2009

NOTICIAS REGIONALES

- México establece represalias contra EE.UU. por cierre de programa para camiones..... 1
- CEPAL y Banco Mundial advierten riesgos económicos por cambio climático en América Latina y el Caribe..... 3

NOTICIAS MULTILATERALES

- Nueva influencia de países BRIC en reunión G-20 de ministros de finanzas..... 5
- EE.UU. y UE cuestionados en OMC por subsidios agrícolas y otras medidas..... 6

BREVES REGIONALES

- Kirk confirmado como USTR; abogaría por cumplimiento de acuerdos comerciales 8
- EE.UU.-Cuba: señales para normalización de relaciones 9

BREVES MULTILATERALES

- Financiación para el comercio, petición de Lamy para G-20 10
- Banco Mundial advierte “preocupante” aumento de proteccionismo 11

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 12
- Publicaciones..... 12

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenrostro (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS REGIONALES

México establece represalias contra EE.UU. por cierre de programa para camiones

Ochenta y nueve productos estadounidenses – 36 agropecuarios y 53 industriales – pagan mayores aranceles para ingresar a territorio mexicano a partir del 19 de marzo pasado. México decidió aumentar los aranceles como respuesta al cierre del Proyecto Demostrativo de Transporte Transfronterizo decretado por el Congreso estadounidense el 11 de marzo.

“Consideramos que esta acción de Estados Unidos es equivocada, proteccionista y claramente violatoria al TLCAN. Por proteger a sus transportistas, ha decidido afectar la competencia y la competitividad de nuestros países y de la región, impactando a muchos otros sectores productivos”, afirmó el Secretario de Economía mexicano, Gerardo Ruiz Mateos.

La lista de productos publicada en el *Diario Oficial* de México incluye bienes como las cebollas, peras, chabacanos, cerezas, fresas, papas, chícharos, almendras, cafeteras, gafas, alimentos para mascotas y árboles de navidad. La mitad de los productos incluidos deberán pagar aranceles de entre 10 y 20 por ciento, mientras que a otros como a las uvas les aplicó un arancel del 45 por ciento. Se estima que las represalias afectarán principalmente a Texas, California, Michigan, Washington y Oregon.

Oficiales mexicanos calcularon que la medida le generará pérdidas anuales a los EE.UU. cercanas a los US\$2,4 mil millones. Dicha suma compensaría el menoscabo que México estima ha sufrido por la negativa estadounidense de dejar transitar a los camiones mexicanos de carga en su territorio. Esto a pesar de que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) establece que ambas

partes debían abrir los estados fronterizos a los transportistas en diciembre de 1995, y a todo el territorio a partir de enero de 2000. La medida ha sido cumplida por México pero no así por su vecino, por lo que el país azteca solicitó que un panel bilateral aclarara la diferencia, el cual le dio la razón en febrero de 2001.

Los EE.UU. se han opuesto a honrar sus compromisos de libre tránsito de camiones acordado en el TLCAN argumentando problemas de seguridad en las carreteras. Para los estadounidenses, los camiones mexicanos tendrían menores estándares de seguridad que los locales. Oficiales mexicanos han desmentido tal versión y señalan que la razón de la negativa estadounidense se debe a presiones por parte de los sindicatos de camioneros. Este argumento fue respaldado el pasado lunes por el diario *The Washington Post*, quien en una editorial comentó que en el proyecto recién clausurado por Washington los camiones mexicanos registraron niveles de seguridad iguales a los de sus pares estadounidenses y que casi todos estaban contentos con el programa “excepto los Teamsters (sindicato de camioneros estadounidenses), para quienes la guerra económica más que la seguridad ha sido siempre lo principal”.

La negativa estadounidense a cumplir sus compromisos en el TLCAN tiene un fuerte impacto sobre las exportaciones mexicanas dado que casi el 70% de las mercancías que se exportan a su principal socio comercial, los EE.UU., se transportan por carretera. “La consecuencia de que Estados Unidos no permita que los camiones mexicanos lleven nuestros productos hasta el destino final, es que se requieren por lo menos tres unidades para cada operación. Es decir, llega un camión con carga hasta la frontera, ahí tiene que desmontar la caja para transferirla a un segundo llamado “burrero” o “tránsfer”. Éste transporta la mercancía 30 kilómetros, para transferirla a un tercer camión que lleva la carga a su destino final”, explicó Ruiz Mateos.

Si bien la lista establecida por México dejó fuera productos sensibles como maíz, frijol, arroz, trigo y carne, de los cuales los EE.UU. son un abastecedor importante, Beatriz Leycegui Gardoqui, subsecretaria de Negociaciones Comerciales de la Secretaría de Economía, advirtió que las represalias

se extenderán a otras mercancías si el gobierno de Barack Obama persiste en incumplir los acuerdos del TLCAN.

Leycegui aclaró que el incremento de los aranceles a los 89 productos seleccionados no tendrá un impacto significativo en los precios de la canasta básica ni en la inflación de México, y que tampoco son insumos que encarezcan procesos productivos del país dado que es posible abastecerse de otras fuentes.

Reacciones

Las represalias impuestas por México han sido avaladas por el sector mayormente afectado en el país, la Cámara Nacional de Autotransporte de Carga (Canacar). Su presidente, Jorge Cárdenas Romo, además exigió al gobierno mexicano que suspenda la entrada de transportistas estadounidenses, y que le notifique a las empresas transportistas estadounidenses establecidas en el país el retiro de sus inversiones. Más aún, el vicepresidente senior de Relaciones Internacionales de la Cámara Americana de Comercio de Estados Unidos, Myron Brilliant, también le dio la razón al gobierno mexicano: “México tiene razón, los páneces del TLCAN lo trataron y tienen todo el derecho a enojarse, voy a pedir que haya una respuesta”, afirmó.

Luego de la cancelación del Proyecto por parte de los EE.UU., Debbie Melsoh, vocera de la Oficina del Representante Comercial estadounidense (USTR), comentó que el presidente Obama pidió a esa dependencia que trabaje con el Departamento de Transporte, con el Departamento de Estado, con el Congreso y con las autoridades mexicanas para crear “un nuevo proyecto camionero que atienda las preocupaciones legítimas” del Congreso y los compromisos de Estados Unidos bajo los términos del TLCAN. Sin embargo, la presión ejercida por oficiales mexicanos y dentro de los EE.UU. podrían haber agilizado las gestiones pues el pasado 20 de marzo el Secretario de Transporte, Ray LaHood, se reunió con oficiales del Departamento de Estado y del USTR para diseñar un nuevo proyecto para los camiones mexicanos.

La Administración Federal de Seguridad de Transporte Motorizado (FMCSA) ha comunicado que el nuevo programa sería muy similar al

recientemente clausurado. En el extinto programa estaban inscritas 28 empresas mexicanas con 98 camiones de carga y 10 compañías estadounidenses que operaban 61 tractocamiones. El mismo permitió el intercambio de más de 50 productos entre los dos países, con 46,000 cruces en total, de los cuales 80% fueron de mexicanos hacia los EE.UU.

Obama visitará México el 16 y el 17 de abril para dialogar con su par Felipe Calderón sobre “cómo los dos países pueden colaborar en la lucha contra la violencia procedente del narcotráfico y los pasos hacia una reforma migratoria exhaustiva y efectiva”, según un comunicado de la Casa Blanca. El 18 de marzo Obama expresó su apoyo a una reforma migratoria exhaustiva que faculte la ciudadanía para los inmigrantes ilegales pero que no se convierta en una “amnistía instantánea”. Las últimas informaciones indican que la administración Obama espera tener lista una legislación que de solución a diferencia comercial antes que su primer mandatario viaje a México.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Amenaza México con más aranceles a Estados Unidos. (2009, 19 de marzo). La crónica de hoy. Consultado el 22 de marzo de 2009, en http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=421233

Bad Example. (2009, 23 de marzo). The Washington Post. Consultado el 23 de marzo de 2009, en http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/03/22/AR2009032201456_pf.html

Buscan salida a paso de camiones. (2009, 12 de marzo). El Universal. Consultado el 22 de marzo de 2009, en <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/69670.html>

Conkey, C. (2009, 21 de marzo). U.S. Moves to Patch Mexico Rift. The Wall Street Journal. el 22 de marzo de 2009, en <http://online.wsj.com/article/SB123759817059301405.html>

Cortocircuitos y acercamientos entre México y EU. (2009, 19 de marzo). La Jornada. Consultado el 22

de marzo de 2009, en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2009/03/19/cortocircuitos-y-acercamientos-entre-mexico-y-eu>

Hernández, Antonio. (2009, 17 de marzo). Milenio. Impone México represalias a EU por violar TLCAN. Consultado el 22 de marzo de 2009, en <http://www.milenio.com/node/184998>

Moyano, G. (2009, 23 de marzo). Guerra de intereses fronterizos. Biznews.com. Consultado el 23 de marzo de 2009, en http://www.biznews.com.mx/imprimir.php?id_sec=23&id_articulo=3608

Obama respalda una reforma migratoria. (2009, 19 de marzo). El Universal. Consultado el 22 de marzo de 2009, en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/584791.html>

Piden a Obama presionar al Congreso para cumplir TLCAN. (2009, 19 de marzo). El Universal. Consultado el 22 de marzo de 2009, en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/584882.html>

Posada, M. & Duarte, E. (2009, 18 de marzo). Exige Canacar suspender la entrada de transportistas de EU a territorio nacional. La Jornada. Consultado el 22 de marzo de 2009, en <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/18/index.php?section=economia&article=021n1eco>

CEPAL y Banco Mundial advierten riesgos económicos por cambio climático en América Latina y el Caribe

Un nuevo informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se encarga de poner el acento en las consecuencias económicas que con mucha probabilidad tendrá que enfrentarse América Latina y el Caribe a causa de los efectos del cambio climático. Sin embargo, también expone lo que describe como oportunidades para la transformación hacia un desarrollo más limpio y una adecuada distribución de los costos.

Adaptación y mitigación impostergables

El informe, divulgado el 11 de marzo pasado, considera la adaptación como un conjunto de acciones en las que los sectores público y privado deberían necesariamente comenzar a dar pasos cada vez más contundentes para lograr distribuir de una mejor manera los costos relacionados. Sin embargo, señala como una importante barrera actual a estos procesos que sigan vigentes nociones como la de un futuro próspero gracias a la tecnología, razón que llevaría a considerar las inversiones en adaptación como inoportunas e innecesarias desde el punto de vista económico. En otras palabras, los costos que genera la adaptación al cambio climático son mucho más claros que los beneficios futuros que se podrían lograr obtener, los cuales se vislumbran como difusos o inciertos.

Mientras tanto, la mitigación es un componente que desde ahora ofrece oportunidades para la conservación de bosques y suelos, la reforestación y la reorganización del transporte público urbano a través del Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto. Según el informe en comento, la región es responsable de un 11.7 % de las emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo. Sin embargo, el 70% de dicho aporte lo acaparan sólo cinco países: México, Brasil, Argentina, Venezuela y Colombia.

En el contexto internacional, el informe destaca que si bien la región no fue incluida dentro de los compromisos del Protocolo de Kyoto, es altamente probable que después de 2012 al menos países como Brasil y México deban asumir algún tipo de obligaciones.

Comercio internacional en la mira

La relación entre cambio climático y comercio internacional se aborda primordialmente desde un punto de vista reactivo por parte de América Latina y el Caribe. Lo anterior porque a causa de las medidas de mitigación que los países desarrollados ya están tomando o están contemplando tomar, la exportación de productos de la región con una alta carga de emisiones en su producción y transporte podría toparse con restricciones en los países de destino.

Ahora bien, aunada a esta situación está la de sectores exportadores de los países con compromisos medioambientales que ven disminuida su competitividad por la existencia de productores radicados en países con requerimientos más laxos. En este sentido, es de gravedad para América Latina y el Caribe el concepto de fuga de carbono, que consiste en la recepción de inversión extranjera en producción no limpia por parte de sectores que huyen de las fuertes regulaciones en sus países de origen. Como resultado, la región podría sufrir seriamente de pocos avances en sus esfuerzos por volcarse hacia una producción más limpia, con consecuentes dificultades ambientales, comerciales y finalmente, económicas.

Algunos cambios que también podrían esperarse para una etapa post Kyoto serían: la inclusión sistemática de restricciones al comercio internacional por motivo de emisiones de gases de efecto invernadero, la calificación de sectores como altamente emisores sin importar el país de operación, o la inclusión de impuestos nacionales e internacionales al contenido de carbono de los combustibles fósiles.

Estar al tanto de estas proyecciones debe servir para que la región se prepare para aprovechar los retos que implican los procesos de adaptación y mitigación del cambio climático, por ejemplo regulando a la inversión extranjera para obligar a la producción más limpia, e incorporando conceptos como la contabilidad del carbono en los diversos ciclos de vida de los productos (producción, transporte y consumo), sugiere el informe.

Muy importante para América Latina y el Caribe es el rol que puede asumir dentro del concierto de países. Hasta ahora, destaca el informe, la región no ha jugado un papel preponderante con una voz propia en las discusiones sobre cambio climático. Por ello se insta a mejorar los procesos de coordinación, tanto de políticas propiamente dichas, como de la toma de una posición unificada y clara en los foros internacionales.

Banco Mundial recomienda adaptación

Paralelamente al informe antes comentado, el Banco Mundial presentó el estudio “Desarrollo con menos Carbono: Respuestas latinoamericanas al desafío del cambio climático”.

Dicho estudio coincide con las solicitudes de la CEPAL, y hace énfasis en que las medidas de adaptación son a su vez parte de una política integral de desarrollo, por lo cual pueden ser asumidas “sin arrepentimientos”. Además, explica que Latinoamérica tiene potencial para beneficiarse y favorecer al mundo en el tema de la mitigación, mencionándose como ejemplos la preservación de los recursos forestales, las fuentes de energía renovables y los biocombustibles ambientalmente sustentables.

Estudios científicos señalan consecuencias más graves por cambio climático

Las recomendaciones de CEPAL y del Banco Mundial se dan a conocer en momentos en que nuevos estudios científicos revelan que los efectos del cambio climático serán peores de lo que hasta ahora se creía. Los nuevos descubrimientos en la materia fueron divulgados en el marco del Congreso Científico Internacional sobre Cambio Climático, llevado a cabo del 10 al 12 de marzo en Copenhague, Dinamarca.

Concretamente en lo relacionado al aumento en el nivel de los océanos – que ahora se estima en un metro para finales del Siglo XXI – y la mortalidad de los bosques a causa de la elevación de temperaturas, los datos son alarmantes a juicio de expertos. El primero de los fenómenos mencionados producirá la inundación de las poblaciones localizadas al nivel del mar, lo que representa un 10% de la población mundial – unos 600 millones de personas –. Mientras tanto, la muerte de árboles traerá como consecuencia que los bosques, naturalmente sumideros de carbono, se conviertan en fuentes de producción de carbono.

Estos datos son de suma relevancia para América Latina y el Caribe pues cuenta con muchas poblaciones costeras consideradas especialmente vulnerables – en particular las pequeñas islas–, porque sus economías se basan considerablemente en la actividad agrícola, –muy condicionada por las variaciones climáticas–, y porque posee aún importantes porciones de bosque tropical.

El informe de CEPAL: Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Una reseña puede ser consultado en

<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/5/35435/W-232.pdf>

El estudio del Banco Mundial puede ser consultado en

http://siteresources.worldbank.org/INTLACINSP/ANISH/Resources/17920_LowCarbonHighGrowth_Spanish.pdf

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Climate Change Impacts Worse than Predicted: Studies. (2009, 20 de marzo) *Bridges Trade BioRes.* Consultado el 23 de marzo de 2009 en <http://ictsd.net/i/news/biores/43675/>

NOTICIAS MULTILATERALES

Nueva influencia de países BRIC en reunión G-20 de ministros de finanzas

Las economías emergentes mostraron una nueva influencia en la reunión de los ministros de finanzas del Grupo de las Veinte Economías más importantes, sucedida el fin de semana del 14 de marzo. El balance general apunta a incrementar los fondos de instituciones financieras internacionales, así como tener una mayor injerencia en cómo dichas instituciones deben realizar su labor.

Los ministros del G-20, países que en conjunto representan alrededor del 85 por ciento de la economía mundial, solicitaron estimular el préstamo bancario, resistir al proteccionismo en las políticas nacionales, y poner más dinero a disposición de los países en desarrollo. Pero no estuvieron de acuerdo en el enfoque general para mitigar la crisis económica, pues el grupo permaneció dividido, con EE.UU. y Japón enfatizando la importancia de un mayor estímulo en el gasto, y otros, como los países europeos, pidiendo que el enfoque se centre en el reforzamiento del marco regulatorio.

La declaración de los ministros acordó que la reunión de un día en el sureste de Inglaterra tenía el propósito de establecer el trabajo de base para la

cumbre de jefes de Estado del G-20, programada para el próximo 2 de abril en Londres.

Brasil, Rusia, India y China, el considerado grupo BRIC, dio a conocer una declaración conjunta en la cual presentan su visión de cómo los líderes mundiales deben responder a la crisis. Su lista de prioridades incluye el aumento de los fondos del Fondo Monetario Internacional (FMI), calificando los actuales recursos como “claramente inadecuados”. Recordemos que la asistencia financiera del FMI recientemente ha sido recortada por falta de liquidez.

Los países BRIC también reforzaron su posición política resaltando que los próximos líderes del FMI y del Banco Mundial deben ser seleccionados a través de “procesos abiertos y con base en el mérito, sin importar su nacionalidad o consideraciones regionales”. Tradicionalmente Europa ha escogido al jefe del FMI, mientras que los EE.UU. a la cabeza del Banco Mundial.

“El FMI debe aumentar la proporción para las economías emergentes, y tratar a todos los Miembros de la misma manera”, dijo Wu Xiaoling, antiguo vicegobernador del Banco Central de China. “Un nuevo grupo de normas debe ser definido para regular para la economía mundial, con énfasis en los superpoderes mundiales”.

El Presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, acordó que un nuevo enfoque estaba ya en orden. “Respecto al futuro, uno no puede solamente basarse en los viejos modelos de recuperación económica, el consumo estadounidense por sí solo no podrá rescatar al mundo”, dijo Zoellick frente a los ministros de finanzas. “Tendremos que contar con un nuevo modelo que sea más amplio y que incluya al mundo en desarrollo”.

Llamados a enfocarse en Ronda Doha

La declaración sobre el sistema financiero mundial que los ministros entregaron al final de la reunión no hizo referencia a la Ronda Doha. Pero en paralelo, muchos observadores hicieron eco de los ya familiares llamados de las principales potencias para resistirse al proteccionismo, así como para impulsar la conclusión de las negociaciones comerciales de la Ronda Doha.

“El liderazgo del G-20 va ser probado esta vez”, dijo Valentine Rugwabiza, Directora General Adjunta de la OMC a Reuters. “A los países pobres, que no originaron esta crisis, no se les puede pedir que esperen hasta que las economías desarrolladas solucionen sus crisis”, comentó.

La Coalición de Servicios Globales a su vez, advirtió sobre la implementación de barreras comerciales. “Estas acciones autárquicas, que continúan a ritmo acelerado, están aumentando significativamente la incertidumbre que ya padece la economía mundial”, expresó en una carta a los líderes del G-20.

“Ahora es el momento para una decisión política clara para concluir las negociaciones de la Ronda Doha a fin de año”, dijo el grupo.

Aunque el G-20 solicitó en noviembre pasado abstenerse temporalmente de implementar nuevas barreras comerciales, es cada vez más cuestionable la manera en que estos países están incorporando estas mociones (ver nota sobre estimaciones del Banco Mundial).

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “BRICs Show New Influence at G20 Finance Ministers Meeting”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 10, 18 de marzo de 2009.

EE.UU. y UE cuestionados en OMC por subsidios agrícolas y otras medidas

La versión más reciente de la “Farm Bill” y la reintroducción de los subsidios a la exportación de la UE fueron los asuntos más controvertidos en la reunión del 12 de marzo del comité regular de agricultura. Los funcionarios tomaron ventaja de la calma en la Ronda Doha para escudriñar las medidas comerciales que los países deben notificar regularmente a la OMC, según informaron fuentes. Los delegados también discutieron sobre cómo el proceso de ‘notificación y revisión’ podría ser mejorado para asegurar que los documentos presentados por los Miembros estén en tiempo y forma. En años recientes, muchos países se han visto retrasados en sus notificaciones, por lo cual ha habido llamados para reformar el sistema actual.

En otros temas, el presidente de las negociaciones agrícolas, el Embajador Crawford Falconer, anunció que planea regresar a Nueva Zelanda en abril próximo.

Subsidios agrícolas estadounidenses en la mira

Algunos países cuestionaron la notificación de subsidios de los EE.UU. de los años 2006/2007, la cual fue entregada en enero pasado. Australia, Brasil y Japón preguntaron por qué los pagos directos de EE.UU. todavía estaban siendo clasificados como subsidios con poca distorsión al comercio (o 'caja verde'), categoría que está exenta de compromisos de reducción, a pesar de que un fallo de la OMC ha determinado que dichos pagos en efecto distorsionan el comercio. Los subsidios distorsionantes al comercio normalmente están clasificados como de 'caja ámbar', y están sujetos a compromisos de reducción.

EE.UU. defendió esa clasificación alegando que los pagos no están relacionados a los niveles de producción debido a que se basan en períodos históricos fijos.

Subsecuentes casos de solución de diferencias iniciados por Canadá y Brasil han denunciado que debido a que estos pagos han sido indebidamente clasificados, los EE.UU. han violado sus niveles máximos permitidos bajo 'caja ámbar'. La última notificación sugiere que los subsidios de 'caja ámbar' se encontraban en su nivel histórico más bajo de US\$ 7,700 millones en 2006 y US\$ 6,250 millones en 2007, aunque los subsidios de caja verde fueron de US\$ 76,000 millones en ambos años.

La ayuda global causante de distorsión al comercio también estaba en niveles particularmente bajos, pues los EE.UU. notificaron solamente US\$ 7,900 millones en 2006 y US\$ 6,500 millones en 2007, muy por debajo del techo actual de alrededor de US\$ 48,000 millones, y mucho más inferior del límite propuesto de alrededor de US\$ 14,400 millones que resultarían de los cortes en el último borrador del texto bajo negociación en la Ronda Doha.

Inusualmente los altos precios durante el periodo de notificación han implicado que los agricultores

estadounidenses no se hayan beneficiado de ayudas 'contracíclicas' que normalmente son activadas por los bajos precios, comentaron fuentes, aunque algunos expresaron preocupación porque la caída en los bienes básicos posterior a la crisis económica pudiera ahora revertir esa tendencia.

Australia, Brasil y Japón también interrogaron respecto a por qué los pagos contracíclicos de los EE.UU. están clasificados como ayuda específica a ciertos productos cuando el fallo de la OMC en el caso Brasil-Algodón señalaron que estos pagos en realidad favorecen al algodón. EE.UU. negó que los pagos ofrecieran apoyo específico a algún producto.

"Farm Bill"

La versión 2008 de la famosa "Farm Bill" también provocó reacciones entre países exportadores, como Argentina, Australia y Canadá, particularmente respecto al funcionamiento y clasificación del Programa ACRE, *Average Crop Revenue Election*, y el cual pretender proteger a los agricultores contra las caídas de los precios, así como contra las malas cosechas a través de ciertos pagos (ver Puentes Bimestral, Vol. 9, No.3, julio 2008, <http://ictsd.net/i/news/15984/>). Canadá informó sobre la existencia de investigaciones que indicaban que dicho programa podría aumentar los niveles subsidios a nuevos rangos dependiendo de cómo fuera implementado. Los EE.UU. respondieron que aún era muy temprano para determinar cómo debían realizarse las notificaciones de ese tipo de pagos.

Subsidios europeos a la exportación también en conflicto

Exportadores expresaron su desacuerdo por la reintroducción de los subsidios a la exportación de productos lácteos de la Unión Europea. Ampliamente consideradas entre las medidas comerciales más dañinas y distorsionantes, los Miembros habían acordado bajo la Ronda Doha que los países desarrollados eliminarían los subsidios a la exportación hacia fines de 2013, y los países en desarrollo durante los tres años posteriores. Sin embargo, ningún punto final ha sido acordado para los subsidios, comentó la UE, a pesar de que la medida ha sido descrita como 'temporal'.

Uno de los delegados presentes en la reunión comentó que la reintroducción de los subsidios está enviando “una señal muy negativa...una que podría ser seguida por otros”. La UE ha defendido la legalidad de los nuevos subsidios a la exportación bajo las reglas actuales.

Problema en torno a las notificaciones

Las delegaciones también debatieron en torno a la obligación de los Miembros de proveer información referente a sus programas de ayuda agrícola, en seguimiento a la solicitud argentina sobre cómo la UE calcula sus pagos bajo ‘caja azul’, los cuales comprenden apoyos que no están relacionados con la producción. Varios países estuvieron en desacuerdo con el argumento de la UE en el sentido de que bajo los compromisos actuales no está obligada a brindar información de esa naturaleza.

Respecto al continuo problema de las notificaciones tardías, del cual los delegados se han quejado debido a las complicaciones que provoca para el correcto entendimiento de las políticas comerciales, así como en las negociaciones para las reducciones de subsidios y reducciones arancelarias, algunas delegaciones apoyaron la idea de realizar un seminario para discutir las implicaciones de esta situación durante la próxima reunión del comité de agricultura en junio.

Los Miembros han concentrado sus esfuerzos en el trabajo regular del comité ordinario de agricultura dada la falta de actividad y avance en el grupo negociador. La falta de señales claras por parte de los EE.UU. ha provocado que se retomen las conversaciones agrícolas este año, comentaron fuentes, quienes también esperan que la próxima reunión del G-20 pueda revitalizar la Ronda Doha.

Presidente se retira de Ginebra

El presidente de las negociaciones agrícolas, Crawford Falconer, se retira de la escena comercial multilateral y vuelve a Nueva Zelandia el mes siguiente. Falconer tomará un puesto de algo rango en el Ministerio de Relaciones Exteriores de su país, informó un comunicado de prensa el miércoles pasado.

“Originalmente programado para finales de diciembre, el término del Sr. Falconer en Ginebra fue temporalmente extendido para continuar las negociaciones que culminaron en un nuevo texto revisado de modalidades”, dijo el Ministro de Comercio de Nueva Zelandia, Tim Groser. Los Miembros de la OMC serán quienes decidan el nombre del próximo presidente para este grupo.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “US, EU, Quizzed on Farm Subsidies, Other Trade Measures”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 10, 18 de marzo de 2009.

BREVES REGIONALES

Kirk confirmado como USTR; abogaría por cumplimiento de acuerdos comerciales

Con el apoyo de una amplia mayoría (92 votos a favor y cinco en contra), el ex-alcalde de la ciudad de Dallas, Texas, Ron Kirk, fue confirmado este 18 de marzo por el Senado estadounidense como el próximo Representante Comercial (USTR). Kirk manifestó que centraría su gestión en el cumplimiento de los acuerdos comerciales que se encuentran en vigencia más que en concretar nuevos.

En sus audiencias ante el Comité de Finanzas del Senado Kirk – quien es el primer USTR de origen afroamericano – planteó que la culminación de la Ronda Doha será una “alta prioridad” en su gestión. No obstante aclaró que los Estados Unidos no deben ser el país que brinde la mayor parte de las concesiones. Agregó que mercados emergentes clave tales como Brasil, China y la India deben hacer nuevos compromisos de apertura de mercados para destrabar la Ronda.

Respecto a los acuerdos comerciales pendientes de ratificación que heredó de la administración anterior, Kirk no ocultó tener reservas respecto a los mismos. En el caso del Acuerdo de Promoción Comercial (APC) con Panamá, declaró la necesidad de que el país mejore sus leyes laborales pero que no sería necesario cambiar el texto del acuerdo. En cuanto al APC con Colombia manifestó que espera “ver que el país haga más para abordar la recurrente

violencia contra líderes laborales y otros”. “Trabajaremos con el Departamento de Trabajo, el Departamento de Estado y el Congreso para encontrar la correcta reforma a la ley laboral y otros cambios necesarios para que Colombia cumpla con el compromiso de permitir el ejercicio efectivo del derecho a organizarse libre de temores”, aclaró.

El APC con Corea deberá superar también un fuerte escrutinio del nuevo USTR. Al respecto Kirk manifestó que “el acuerdo sencillamente no es justo y, si no lo corregimos, estaremos preparados para retirarnos”.

Kirk es considerado un defensor y creyente del libre comercio por lo que su confirmación no enfrentó fuerte oposición de la fracción republicana en el Senado. Organizaciones de exportadores de los EE.UU. como la *American Apparel & Footwear Association* y el *National Pork Producers Council*, recibieron con beneplácito la designación de Kirk.

El nuevo USTR deberá comenzar su gestión con grandes retos en el horizonte tales como la crisis económica que enfrenta su país y que contagió al resto del mundo, así como una reciente disputa comercial con México. Amparándose en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México subió los aranceles a cerca de 89 productos provenientes de los EE.UU. como represalia luego de que este país cancelara un programa que permitía el ingreso parcial de camiones mexicanos a territorio estadounidense (ver nota relacionada en este número).

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Godfrey, Mike. (2009, 20 de marzo). Senate Backs Kirk's USTR Nomination. Taxnews.com. Consultado el 21 de marzo de 2009, en <http://www.tax-news.com/>

Palmer, D. (2009, 16 de marzo). Highlights-USTR nominee Kirk positions on trade. Reuters. Consultado el 21 de marzo de 2009, en <http://www.reuters.com/articlePrint?articleId=USN16516931>

EE.UU.-Cuba: señales para normalización de relaciones

Con una serie de medidas que ha generado expectativas en torno a un eventual levantamiento del embargo de los EE.UU. hacia Cuba, el Congreso y el presidente de los EE.UU., Barack Obama, aprobaron el 11 de marzo pasado la Ley Presupuestaria del 2009 que contiene disposiciones para suavizar algunas restricciones hacia la isla caribeña.

En primera instancia, los ciudadanos cubano-estadounidenses podrán viajar una vez por año a Cuba, cuando antes lo podían hacer cada tres; podrán permanecer el tiempo que deseen, mientras que antes no podían extender su estancia en la isla por más de 14 días; y podrán gastar diariamente US\$ 179 en lugar del tope anterior de US\$ 50.

En segundo término, se elimina la disposición del pago anticipado y en efectivo por parte de Cuba para poder realizar importaciones de bienes agrícolas y medicinas.

Sin embargo, estas disposiciones no cambian las restricciones que en realidad continúan intactas, y lo que hacen es privar al Departamento del Tesoro de los fondos para llevar a cabo las acciones necesarias de control. En una guía publicada por el Departamento de Estado éste aclara que “El Congreso ha estipulado que ninguna parte de los fondos disponibles bajo la Ley [de Presupuesto] puedan ser utilizados para administrar, implementar o hacer respetar...” las medidas restrictivas. Las medidas sustanciales quedan entonces sin efecto a través de la imposibilidad material para hacerlas cumplir.

El tercero de los cambios sí es sustancial, y se refiere a la autorización al Departamento del Tesoro para la expedición de licencias generales de exportación hacia Cuba para compañías agrícolas y médicas. Esto acabaría con una serie de trámites y gestiones para obtener licencias específicas para cada caso, que convirtieron las exportaciones a Cuba en un engorroso y desalentador proceso. El Departamento del Tesoro ha comunicado que comenzará a emitir las licencias generales en las próximas semanas, periodo durante el cual continuarán aplicando las antiguas limitaciones.

La atenuación de las restricciones ha sido recibida con beneplácito por diversas organizaciones, por ciudadanos cubano-estadounidenses, ciudadanos cubanos y empresarios y asociaciones comerciales estadounidenses. “Es algo pequeño, pero envía un mensaje importante al gobierno cubano acerca de una relación comercial y de negocios normal”, dijo un exportador estadounidense de ganado a Cuba.

No obstante, la política de embargo podría todavía encontrar cabida en el gobierno del presidente Barack Obama. El mismo 11 de marzo el gobierno cubano informó que una compañía comercializadora de lácteos había sido multada por US\$ 20 950 por “hacer transferencias financieras electrónicas en las que Cuba o un ciudadano cubano tenía interés” entre febrero del 2004 y marzo del 2007. El paquete de medidas recientemente aprobadas no menciona que situaciones como ésta llegarían a su fin.

Por el momento se considera que las medidas tendrán un impacto modesto para Cuba, principalmente en cuanto a viajes y remesas a la isla debido a la crisis internacional.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Cuba-EEUU: Viajes y remesas con impacto moderado. (2009, 13 de marzo). *IPS Noticias*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91522>

Cubans applaud rolling back US family travel rules. (2009, 11 de marzo). *The Washington Post*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/03/11/AR2009031102622.html?sub=AR>

Departamento del Tesoro de los EE.UU. (s/f). *Guía Para La Implementación De Estipulaciones Para Viajes Y Comercio Con Cuba De La Ley Presupuestaria Del 2009*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en http://www.treas.gov/offices/enforcement/ofac/programs/cuba/guide_omni_span.pdf

Desfile de presidentes (2009, 19 de febrero). *BBC Mundo*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en

http://www.bbc.co.uk/blogs/spanish/2009/02/de_sfile_de_presidentes.html

EEUU-Cuba: Alivio de luto. (2009, 11 de marzo). *IPS Noticias*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91517>

Gobierno de Obama multa a empresa por vínculos con La Habana. (2009, 11 de marzo). *Granma*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en <http://www.granma.cu/espanol/2009/marzo/mier11/gobierno.html>

Lift Cuba blockade, Tories' William Hague urges Barack Obama. (2009, 20 de marzo). *Times Online*. Consultado el 19 de marzo de 2009 en <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/politics/article5941079.ece>

BREVES MULTILATERALES

Financiación para el comercio, petición de Lamy para G-20

El Director General de la OMC, Pascal Lamy, se reunió con funcionarios de alto nivel de instituciones financieras y bancos para tratar nuevamente la problemática en torno a la financiación al comercio, cuyo volumen ha estado sufriendo como consecuencia de la actual crisis.

Muchos países en desarrollo dependen fuertemente de préstamos, cartas de crédito y otras facilidades para financiar sus operaciones comerciales y enviar sus productos al extranjero. La temática de la cita del pasado 18 de marzo en Ginebra giró en torno a que dada la falta de liquidez en los mercados, muchos de los bancos han retirado su oferta crediticia, afectando así principalmente a los países más pobres.

Los participantes de la reunión del pasado miércoles reiteraron que a pesar de la dramática caída de los flujos comerciales en los últimos meses, la diferencia entre la oferta y la demanda de financiamiento para el comercio ha crecido significativamente. Esta cifra que se estima hoy en día en US\$ 100 mil millones, cuatro veces mayor a

la anunciada en noviembre de 2008, representa una pequeña proporción del comercio mundial, que se calcula en US\$ 13-14 billones, pero perjudica significativamente a los países menos fuertes, declararon fuentes.

Entre los objetivos a mediano plazo planteados por los expertos se encuentran: mejorar los mecanismos de transparencia, propiciar que los bancos compartan riesgos, así como promover el cofinanciamiento entre bancos privados, instituciones internacionales y agencias de exportaciones.

La primera vez que Lamy trató este problema fue en noviembre pasado, cuando congregó a 30 representantes del sector, así como de agencias de crédito a la exportación para discutir esta situación y las alternativas para hacerle frente (ver Puentes Quincenal, Vol. 5, No. 21, 18 de noviembre de 2008, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/33803/>).

La OMC no regula la financiación para el comercio, pero Lamy ha indicado que ésta podría servir como catalizador para ayudar a coordinar la respuesta internacional a la crisis.

El Director General va a sintetizar los resultados de la reunión del miércoles pasado y presentarlos como informe al Grupo de Trabajo sobre Comercio, Deuda y Finanzas, el cual está programado que se reúna el próximo 31 de marzo.

También se espera que durante esa semana Lamy entregue una nueva versión de las políticas proteccionistas que los Miembros de la OMC están adoptando, cuya primera edición fue presentada en enero pasado. Esta revisión se está preparando con miras a la próxima reunión del G-20, en la cual Lamy participará y hará un llamado a los líderes de estas economías a reforzar el financiamiento para el comercio, abstenerse del proteccionismo, y trabajar en la Ronda Doha y la Ayuda para el Comercio, confirmó el vocero de la OMC, Keith Rockwell.

De momento, el G-20 está contemplando establecer un fondo de US\$ 10 mil millones para atacar las deficiencias para la financiación del comercio, y el cual tentativamente podría generar recursos por un total de US\$ 50 mil millones anuales.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Lamy Hosts Trade Finance Meeting, Will Attend G20 Summit", Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 10, 18 de marzo de 2009.

Banco Mundial advierte "preocupante" aumento de proteccionismo

Diecisiete de las 20 naciones que componen la coalición de las veinte economías más importantes del mundo han puesto en vigor medidas restrictivas al comercio desde que fue lanzado un llamado conjunto en noviembre pasado para abstraerse de ese tipo de prácticas, concluyó un informe del Banco Mundial el 17 de marzo.

En cuenta acumulativa desde que la crisis iniciara en septiembre, países alrededor del mundo, incluyendo el G-20, han promulgado un total de 78 medidas de esa naturaleza, indicó el informe.

El Banco Mundial resalta que únicamente un tercio de las barreras comerciales han tomado la forma de aumentos en los aranceles. Las barreras no-arancelarias incluyeron requisitos que dificultan la concesión de licencias, estándares endurecidos para la importación en China e India, y subsidios a la exportación en la Unión Europea.

El informe titulado "Trade Protection: Incipient but Worrisome Trends" puso énfasis en las disposiciones "Compre estadounidense", así como en los recientes subsidios a la industria automovilística, que ascienden a US\$ 48 mil millones alrededor del mundo. EE.UU. abarca más de un tercio del total de esa ayuda, y Argentina, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, Italia, Suecia y el Reino Unido también han otorgado subsidios directos o indirectos a los fabricantes de coches, señaló el estudio.

Aunque los efectos de tales medidas sobre el flujo comercial son todavía relativamente menores desde una perspectiva general, tienen impactos significativos sobre los exportadores de algunos sectores, dijo el Banco Mundial. Debido a que la turbulencia de la crisis económica continúa, los líderes mundiales podrían estar tentados a adoptar incluso medidas más fuertes para proteger a su industria doméstica.

“Los líderes no deben escuchar el canto de las sirenas que los impulsa a aplicar medidas proteccionistas, ya sea en el comercio, en los paquetes de reactivación económica o las operaciones de rescate”, comentó el presidente del Grupo del Banco Mundial, Robert B. Zoellick. “El aislamiento económico puede generar una espiral de acontecimientos negativos como los que ocurrieron en los años treinta, que profundizaron la gravedad de una situación que, de por sí, ya era mala”.

El estudio llamó a las naciones del G-20 a comprometerse a informar a la OMC sobre nuevas restricciones comerciales en intervalos de tres meses en lugar de cada año. También se ha solicitado aumentar la Ayuda para el Comercio para los países en desarrollo, así como un rápido progreso en las negociaciones de la Ronda Doha. Se espera que el Director General de la OMC, Pascal Lamy, informe la próxima semana sobre las políticas comerciales proteccionistas adoptadas por los Miembros.

Para acceder al informe del Banco Mundial, de click aquí
http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/239054-1126812419270/Trade_Note_37.pdf

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “World Bank Warns of ‘Worrisome’ Rise in Protectionism”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 10, 18 de marzo de 2009.

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

Marzo

27-31 de marzo. **Reunión Anual 2009 Banco Interamericano de Desarrollo, BID. Medellín, Colombia.**
<http://www.iadb.org/am/2009/index.cfm?lang=es>

29 – 31 de marzo. **Reunión de los ministros de trabajo y asuntos sociales, Cumbre del G8. Roma, Italia.**

http://www.g8italia2009.it/G8/Home/VersoIlVerticeG8/IncontriMinisteriali/MinisterialeLavoroG7/G8-G8_Layout_locale-1199882116809_MinisterialeLavoro.htm

Abril

2 de abril. **Cumbre del G 20.** Londres. Inglaterra.
<http://www.londonsummit.gov.uk/en/>

Hasta el 6 de abril. **Feria del Desarrollo 2009.** Banco Mundial.
<http://go.worldbank.org/WYK10NZZY0>

6-8 de abril. **OMC: Órgano de Examen de las Políticas Comerciales, Comunidades Europeas.** Ginebra, Suiza.
http://www.wto.org/spanish/news_s/events_s/events_s.htm#april

7- 8 de abril. **Estudios de Transmisión de Precios e Integración de Mercados de Productos Agrícolas y Alimentos.** CEPAL, Santiago, Chile.
<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=4&agno=2009>

17- 19 de abril. **V Cumbre de las Américas.** Puerto España, Trinidad y Tobago.
<http://fifthsummitoftheamericas.org/spanish/>

20 de abril. **Reuniones especiales de alto nivel del Consejo Económico y Social con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio y UNCTAD.** Nueva York, EE.UU.
<http://conf.un.org/DGAACS/Meetings.nsf/WebView/39011093348287B2852573840071EC78?OpenDocument>

Publicaciones

Anlló, G., Bisang, R., Campi, M. & Albornoz, I. (2009). *Innovación y competitividad en tramas globales.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/35511/2009-65-W.235-W.BUE-36-DEF.pdf>

Asociación de Investigación y Estudios Sociales, ASIES (2009). *XXXIX Encuesta Empresarial.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en

<http://www.bcie.org/spanish/agenda/documentos/ASIES.pdf>

Banco Mundial (2009). *Desarrollo con menos Carbono: Respuestas latinoamericanas al desafío del cambio climático*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en http://siteresources.worldbank.org/INTLACINSPANISH/Resources/17920_LowCarbonHighGrowth_Spanish.pdf

_____ (2009). *La crisis repercute cada vez más en los países en desarrollo*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://go.worldbank.org/TFNE499ILO>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *Cambio Climático y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Una reseña*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/5/35435/W-232.pdf>

Congress of the United States- House of Representatives (2009). *Working Together to Deliver Your Trade Reform Agenda to the American People*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.citizen.org/documents/HTWGLetterToObama022609.pdf>

Dorsey, T. (2009). *Trade Finance Stumbles*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2009/03/dorsey.htm>

Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social, FUNIDES (2008). *Nicaragua: Encuesta de confianza e intención de las empresas*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.bcie.org/spanish/agenda/documentos/FUNIDES.pdf>

Fundación Salvadoreña para El Desarrollo Económico y Social, FUSADES (s/f). *Sistema de Encuestas de Coyuntura Económica*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.bcie.org/spanish/agenda/documentos/FUSADES.pdf>

Gallagher, K. Wise, T. (2009). *Comerciendo Para Salir de la Crisis Financiera: La Necesidad de Reforma de la OMC*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.ircamericas.org/esp/5943>

Hernández, R. & Romero, I. (2009). *Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional (MAGIC Plus) Manual para el usuario*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=%20/publicaciones/xml/5/35495/P35495.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl%20&base=/tpl/top-bottom.xslt>

Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras (2008). *Encuesta de opinión empresarial*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.bcie.org/spanish/agenda/documentos/INE.pdf>

Manuelito, S., Correia, F. & Jiménez, L.F. (2009). *La crisis sub-prime en Estados Unidos y la regulación y supervisión financiera: lecciones para América Latina y el Caribe*. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/35441/MD79.pdf>

Martínez, J.M. (2009). *Visión estratégica de Centroamérica y su inserción internacional*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.eclac.org/mexico/publicaciones/xml/9/35299/L895.pdf>

Naciones Unidas (2009). *Informe de la Conferencia internacional de seguimiento sobre la financiación para el desarrollo encargada de examinar la aplicación del Consenso de Monterrey. Doha (Qatar), 29 de noviembre a 2 de diciembre de 2008*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/224/27/PDF/N0922427.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO– (2009). *Situación de los bosques del mundo 2009*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0350s/i0350s.pdf>

Oxfam América (2009). *Minería de metales y desarrollo sostenible en Centroamérica. Una valoración de costos y beneficios*. Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://admin.oxfamamerica.org/workspaces/spanish/noticias/publicaciones/OXFAM%20INFORME%20COSTO%20BENEFICIO.pdf>

The Economist Intelligence Unit (2009). *Manning the barricades. Who's at risk as deepening economic distress*

foments social unrest. Special Report. Consultado el 21 de marzo de 2009 en http://a330.g.akamai.net/7/330/25828/20090318195802/graphics.eiu.com/specialReport/manning_the_barricades.pdf

The World Bank (2009). *Swimming Against the Tide: How Developing Countries Are Coping with the Global Crisis.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/swimmingagainstthetide-march2009.pdf>

Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado, UCCAEP (2009). *Encuesta trimestral de negocios "Pulso Empresarial".* Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.bcie.org/spanish/agenda/documentos/UCCAEP.pdf>

United Nations Environment Programme, UNEP (2009). *Global Green New Deal. Policy Brief.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en http://www.unep.org/pdf/A_Global_Green_New_Deal_Policy_Brief.pdf

United Nations Non-Governmental Liaison Service, UN-NGLS (2009). *Civil Society Consultation on the Work of the President of the UN General Assembly's Commission of Experts on Reforms of the International Monetary and Financial System.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en http://www.un-ngls.org/IMG/pdf/NGLS_CS_Consultation_on_Work_of_the_President_s_Commission_on_Financial_Reforms.pdf

Varghese, S. (2009). *Integrated Solutions to the Water, Agriculture and Climate Crises.* Consultado el 21 de marzo de 2009 en <http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?refid=105477>