

Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 6 · No. 7, 21 de abril de 2009

NOTICIAS REGIONALES

- V Cumbre de las Américas: mucha cordialidad, pero sin Declaración 1
- Organización mexicana demanda a los EE.UU. por cierre de programa para camiones..... 3
- Mientras la CAN intenta replantearse, Ecuador apela resolución y amenaza con irse..... 5

NOTICIAS MULTILATERALES

- Miembros reaccionan a segundo informe de Lamy sobre proteccionismo 6
- Participantes en Conferencia de Bonn sobre cambio climático solicitan mayor énfasis en agricultura 8
- Kirk acalla preocupaciones sobre aranceles aduaneros a las emisiones de carbono 9

BREVES REGIONALES

- Países del ALBA utilizarán moneda propia para intercambios comerciales 10

BREVES MULTILATERALES

- Latinoamericanos van por puesto en el Órgano de Apelación de la OMC..... 11
- Se retoman discusiones sobre subsidios a la pesca en nuevo formato, OMC..... 12

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 13
- Publicaciones..... 13

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenrostro (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller y Paige McClanahan. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS REGIONALES

V Cumbre de las Américas: mucha cordialidad, pero sin Declaración

La V Cumbre de los países del continente americano fungió como escenario para un cambio de tono en las enfriadas relaciones entre los EE.UU. y los países de Latinoamérica y el Caribe. Del 17 al 19 de abril, el optimismo y la cordialidad fueron la tónica para el tratamiento incluso de los temas más tensos, que sin embargo no alcanzó para producir una Declaración Conjunta. Algunos países aprovecharon la cita para tratar temas bilaterales con los EE.UU.

El fin del embargo a Cuba, tema prioritario

Cuba, a pesar de estar ausente de la Cumbre, fue el foco de atención, pues los mandatarios latinoamericanos, incluso aquellos que durante la era Bush mostraron su lealtad a los EE.UU., aprovecharon la oportunidad para plantear al presidente estadounidense, Barack Obama, la necesidad de eliminar el embargo a la isla.

Si bien Obama no ofreció señales de que el embargo vaya a ser revocado en el corto plazo, aseguró que se siente listo para abordar una serie de temas con el gobierno cubano, desde derechos humanos, hasta temas económicos y migratorios. Declaró que los EE.UU. buscan un nuevo comienzo con Cuba.

Además, recordó que su administración ya ha dado algunos pasos al menos para revertir algunas de las limitaciones. La semana anterior a la Cumbre se emitió un decreto que permite a los cubano-estadounidenses viajar cuanto quieran a la isla, y enviar remesas sin restricciones. Sin embargo, acotó que es necesario también ver algún gesto por parte de Cuba, por ejemplo, rebajando las comisiones que cobra el gobierno cubano para la recepción de dichas remesas.

En días previos a la cumbre, la Secretaria de Estado, Hillary Rodham Clinton, había reconocido que casi 50 años de embargo a la isla eran un error. A esto, el presidente cubano Raúl Castro, mostró una inesperada cordialidad y disposición para dialogar sobre cualquier tema con la administración Obama.

Nueva diplomacia o “Doctrina Obama”

Algunos se atreven desde ya a calificar la nueva diplomacia estadounidense como la “Doctrina Obama”, en alusión al radical cambio de tono que Barack Obama ha dado al tratamiento de la política exterior con respecto a su antecesor George W. Bush. Obama reconoció que dadas las suspicacias históricas, la política exterior de los EE.UU. no puede constituirse en interferencia en otros países, pero que ello tampoco significa que deba culparse a su país por todos los problemas que surjan en el hemisferio.

El hecho de que Obama afirmara que su país podría aprender una lección de Cuba y de su iniciativa de envíos de contingentes médicos a países latinoamericanos como una mejor manera de relacionarse con la región, para muchos deja entrever que se está en presencia de una nueva era.

Algunos, como Luis Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, han sido cautos con su entusiasmo. Moreno aseguró que "si EE.UU. dice que está en una actitud de que va a escuchar y a aprender de los demás, lo cual es positivo, entonces tiene que comportarse en concordancia".

Por ahora, existe el compromiso, incluso por parte del propio Secretario General de la Organización de Estados Americanos, José Miguel Insulza, de discutir el posible regreso de Cuba a dicho foro durante la próxima Asamblea General, a celebrarse en Honduras el próximo 2 de junio.

Una Cumbre sin Declaración

La Declaración Conjunta fue firmada únicamente por el primer ministro de Trinidad y Tobago y anfitrión, Patrick Manning, pues no se logró aprobarla con unanimidad. El desacuerdo surgió porque Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Honduras,

Cuba, Dominica y San Vicente y las Granadinas, que integran la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), consideraron inaceptable que la Declaración no incorporara el consenso regional de condena al bloqueo contra Cuba ni reconociera que la actual crisis financiera global es estructural y no simplemente cíclica (ver nota relacionada en este número en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/45292/>). Además, Ecuador no estuvo de acuerdo en que la Declaración incluyera la necesidad de fomentar la producción de biocombustibles.

Agendas bilaterales de comercio

El presidente de Panamá, Martín Torrijos, fue uno de los mandatarios que aprovechó la oportunidad para promover los intereses de su país con el presidente Obama, logrando de éste una declaración en torno a la labor que hará para que el Congreso estadounidense apruebe lo antes posible el Tratado de Promoción Comercial suscrito entre ambos países. Al respecto, el canciller panameño, Samuel Lewis, dijo “que existe una dinámica diferente y muy positiva” por parte de los EE.UU. con los países de la región.

Mientras tanto Colombia, otro país que tiene pendiente la aprobación de su Acuerdo de Promoción Comercial en el Congreso estadounidense, cuenta con un panorama menos favorable. De los EE.UU. obtuvo el compromiso de recomenzar el trabajo sobre dicho acuerdo comercial ya que el representante comercial de los EE.UU., Ron Kirk, va a llevar a cabo consultas extensivas con el Congreso e iniciará conversaciones con Colombia acerca de la violencia contra sindicalistas.

En relación a las consultas con el Congreso, Ron Kirk afirmó que "el acuerdo de libre comercio con Colombia es uno que exige tal tipo de consulta". Respecto a este tema, el canciller colombiano, Jaime Bermúdez Merizalde aseguró que se debe encontrar el momento oportuno para llevar el acuerdo comercial al Congreso. Afirmó que existe “cero euforia, mucho realismo y, sobre todo, prudencia y persistencia”. “Lo de negociar, nada. Aquí esto ya está negociado”, agregó.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

EE.UU. estrena "nueva diplomacia". (2009, 17 de abril). *BBC Mundo*. Consultado el 20 de abril en http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/04/090414_1745_cumbre_nueva_diplomacia_sao.shtml

La Cumbre Secreta. (2009, 20 de abril). *Granma Internacional*. Consultado el 20 de abril en <http://www.granma.cu/espanol/2009/abril/lun20/lacumbre.html>

La V Cumbre de las Américas opacada por una declaración final fuera de contexto. (2009, 20 de abril). *Bolpress*. Consultado el 20 de abril en <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2009042001>

Obama la estrella, Cuba el tema. (2009, 20 de abril). *BBC Mundo*. Consultado el 20 de abril en http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/04/090420_0439_cumbre_obama_mf.shtml

Obama Says U.S. Will Pursue Thaw With Cuba (2009, 17 de abril). *The New York Times*. Consultado el 20 de abril en http://www.nytimes.com/2009/04/18/world/americas/18prexy.html?_r=1&scp=2&sq=submit%20of%20the%20americas&st=cse

Presidencia de Colombia (2009, 20 de abril). *TLC no solo es importante por razones económicas, sino políticas: Canciller*. Consultado el 20 de abril en <http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/abril/20/17202009.html>

Presidencia de la República Argentina (2009, 17 de abril). *Discurso de Cristina Fernández en la inauguración de la V Cumbre de las Américas*. Consultado el 20 de abril en http://www.casariosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=5825

Presidencia de Panamá (2009, 19 de abril). *Obama partidario de aprobación de TPC Panamá-Estados Unidos*. <http://www.sigob.gob.pa/prensa/default.asp?codigo=1790&tipo=Comunicados>

Rep. comercial consultará con Congreso EEUU sobre TLC Colombia. (2009, 20 de abril). Reuters. Consultado el 20 de abril en

<http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTA53J1Q720090420?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>

The White House (2009, 18 de abril). *To Learn from History, Not Be Trapped by It*. Consultado el 20 de abril en <http://www.whitehouse.gov/blog/09/04/18/To-Learn-from-History-Not-Be-Trapped-by-It//>

Vísteme despacio que tengo prisa (2009, 20 de abril). *Agencia Periodística del Mercosur*. Consultado el 20 de abril en http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4289

Organización mexicana demanda a los EE.UU. por cierre de programa para camiones

La Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (Canacar) de México ratificó una demanda contra los Estados Unidos (EE.UU.) por incumplimiento de los compromisos de apertura establecidos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Organizaciones de productores estadounidenses piden pronta solución a su presidente y al Congreso.

El cierre del Proyecto Demostrativo de Transporte Transfronterizo decretado por el Congreso estadounidense el 11 de marzo pasado, generó represalias por parte del gobierno mexicano (ver Puentes Quincenal, Volumen 6, Número 5, en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/43728/>) y ahora también del sector privado de ese país. Canacar envió el pasado 2 de abril la ratificación de la reclamación de arbitraje, que según el capítulo XI del TLCAN, se podría llevar a cabo bajo los términos de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). Según la versión de los transportistas mexicanos, los EE.UU. estarían violando los artículos 1102, 1103 y 1105 del TLCAN, los cuales obligan a los EE.UU. a brindar trato nacional y trato de nación más favorecida a los transportistas mexicanos de fletes internacionales a través de territorio estadounidense, así como un trato justo y equitativo a los inversionistas mexicanos.

Sobre el monto de la demanda que los transportistas mexicanos interpusieron por los daños que las medidas de los EE.UU. causaron a su gremio, el presidente de Canacar, Jorge Cárdenas Romo, adelantó en una entrevista a un medio local que “fueron especialistas estadounidenses los que calcularon y reconocieron que tales daños y perjuicios podrían evaluarse en dos mil millones de dólares anuales, con retroactividad en tres años, lo que a la fecha arroja un monto aproximado de seis mil millones de dólares”.

A efectos de conformar el panel que evaluará la diferencia, la Canacar nombró como árbitro del lado mexicano al abogado Thomas Heather Rodriguez; mientras que las autoridades estadounidenses deberán nombrar a su propio árbitro en un plazo de 30 días. Ambas partes deberán elegir al tercer árbitro, que se podría ser de origen canadiense, para iniciar las discusiones. Para el abogado de Canacar, Pedro Ojeda Cárdenas, la disputa podría tardar año y medio en caso de resolverse en el CNUDMI. Según las reglas del TLCAN (Art. 1135), cuando un tribunal dicte un laudo definitivo desfavorable a una Parte, éste podrá adjudicar, por separado o en combinación, daños pecuniarios y los intereses correspondientes.

Reacciones

Las represalias por US\$2.4 mil millones que el gobierno de México interpuso contra los EE.UU., así como la demanda de Canacar generaron la preocupación de una parte del sector privado estadounidense. Una coalición de más de 140 organizaciones empresariales de los sectores agrícola, manufacturero y de servicios (incluyendo a la Cámara de Comercio Americana de México, *American Farm Bureau Federation*, *National Association of Manufacturers*, entre otros) envió el siete de abril pasado una nota al presidente Barack Obama para urgirlo “a trabajar con el Congreso y resolver rápidamente el asunto de los transportistas mexicanos” para acabar con las represalias. Además advirtieron que dichas represalias “ponen cerca de 12.000 empleos agrícolas y 14.000 empleos industriales en riesgo”. A pesar de esto, organizaciones de transportistas como la *Owner-Operator Independent Drivers Association* y el sindicato de transportistas *Teamsters* apoyan el cierre del programa decretado por el Congreso. Cabe recordar que estas últimas organizaciones también

habían cuestionado el Proyecto Demostrativo desde su concepción y presionaron al Congreso para eliminarlo.

Por su parte, el presidente Obama en su primera visita oficial a México el 17 de abril pasado, y luego de conversar con el mandatario mexicano Felipe Calderón, se mostró confiado en encontrar una salida a la diferencia. “Mi equipo está trabajando con el equipo del presidente (Felipe) Calderón para resolver este tema y estoy esperanzado en que lo podamos resolver de forma efectiva”, declaró Obama. Sin embargo, cualquier cambio en esta materia debe ser también aprobado por el Congreso estadounidense. Obama además emitió declaraciones en el sentido de que le gustaría que el TLCAN contenga reglas de cumplimiento de las normas ambientales y laborales más fuertes y que éstas sean parte del tratado y no acuerdos paralelos. Asimismo manifestó que realizaría tales modificaciones cautelosamente para no desincentivar el comercio.

La Subsecretaria de Comercio Exterior de México, Beatriz Leycegui, manifestó que su país buscará la apertura completa del transporte de carga hacia los EE.UU. y no la reintroducción del programa demostrativo recién clausurado por el Congreso.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Duarte, E. (2009, 14 de abril). Autotransportistas piden dinero a EU. *CNN Expansión*. Consultado el 18 de abril de 2009, en <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2009/04/13/la-canacar-exigira-6000-mdd-a-eu>

Gould, J. E. (2009, 13 de abril). Mexico Will Press Obama to Offer New Trucking Plan: Week Ahead. *Bloomberg*. Consultado el 18 de abril de 2009, en http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601086&sid=a0mxkdwNxT1Y&refer=latin_america

Guadarrama, José. (2009, 17 de abril). Canacar ratifica demanda de arbitraje en contra de EU. *Excelsior*. Consultado el 18 de abril de 2009, en http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/dinero/empresas/canacar_ratifica_demanda_de_arbitraje_en_contra_de_eu/571997

Owner-Operator Independent Drivers Association. (2009, 27 de marzo). *Independent Truckers Ask*

President to Suspend Plans for Mexican Trucks. Consultado el 18 de abril de 2009, en http://www.ooida.com/Documents/Press_Releases/2009/032709.htm

Rosenberg, M. (2009, 17 de abril). Obama hopeful of fixing truck dispute with Mexico. *Reuters.* Consultado el 18 de abril de 2009, en <http://uk.reuters.com/article/usPoliticsNews/idUKTRE53F7QT20090416?sp=true>

Mientras la CAN intenta replantearse, Ecuador apela resolución y amenaza con irse

El tercer encuentro de órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración celebrado el 14 y 15 de abril, dejó claro que la Comunidad Andina (CAN) necesita un cambio de dirección. En medio de las propuestas de cambio, Ecuador apela una resolución y amenaza con abandonar el bloque si no logra revertirla.

Urge cambio drástico

Crisis, corto circuitos, reformas y demanda de madurez para un bloque pronto a cumplir sus cuatro décadas, son algunos de los términos que se siguen utilizando para caracterizar la etapa por la que atraviesa la CAN.

La última reunión dejó al descubierto que uno de los pocos puntos convergentes entre los cuatro socios (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) es la necesidad, no sólo de reformar la CAN, sino de repensarla, abandonando el enfoque centrado en el normativismo común, y enfocándose más bien en las estrategias comunes y en una visión más pragmática. Se apeló por una perspectiva realista para definir la CAN, petición que es compartida por el Secretario General del bloque andino, Freddy Ehlers, quien aseguró que el actual modelo de integración es insostenible.

Las reformas se estiman como un requisito *sine qua non* no sólo para garantizar la permanencia de los socios, sino la existencia misma de la CAN. El presidente del Ecuador, Rafael Correa, en una entrevista antes de su partida a la Cumbre de las Américas, planteó un panorama sombrío de lo que es la CAN actualmente, mencionando entre otros

problemas: la salida de Venezuela en 2006, el quiebre de relaciones diplomáticas entre su país y Colombia, la suscripción de Tratados de Libre Comercio entre Colombia y Perú con los EE.UU., “rompiendo las normativas”, además del no reconocimiento de la especial situación del Ecuador quien no cuenta con moneda nacional, refiriéndose al diferendo que actualmente mantiene con los demás miembros por cuestión de tratamiento arancelario.

Ecuador inconforme

El pasado 17 de abril Ecuador envió su petición de reconsideración de la resolución 1227 de la Secretaría General de la CAN, la cual se relaciona con la implementación de medidas de salvaguardia por parte de dicho país como acción de emergencia para paliar el desequilibrio en su balanza de pagos l.

Si bien en la resolución en comento la Secretaría General reconoció y vio como válidas las circunstancias alegadas por Ecuador para imponer las medidas correctivas de carácter arancelario, incluso para el comercio intrasubregional, no tuvo a bien la imposición del arancel nacional a las importaciones de los países miembros del bloque andino, y dispuso que Ecuador suspendiera la aplicación de dicha medida.

Esto generó gran malestar en el gobierno del Ecuador, llevando al presidente Correa incluso a amenazar con abandonar el bloque. “Si la CAN no es un instrumento para el bienestar de nuestros pueblos, pues la dejaremos”, fueron sus palabras.

Las medidas en conflicto

Las salvaguardias se comenzaron a aplicar indiscriminadamente desde el 21 de enero a todos los países, incluidos a los miembros de la CAN, a quienes además se les impuso una suspensión en la aplicación del programa de liberación vigente en el marco del bloque, esto es, se les comenzó a aplicar el arancel nacional del Ecuador.

Las medidas fueron objeto de oposición por parte del resto de los socios comerciales en la CAN, así como por varios gremios y sectores productivos de dichos países, quienes consideran que aquellas importan un doble perjuicio para las importaciones provenientes de Bolivia, Colombia y Perú al

implicar la imposición de medidas específicas de salvaguarda, además de la imposición del arancel nacional del Ecuador. Con ello, afirmaron, se produciría un desvío de importaciones desde terceros países a los cuales únicamente se les estaba aplicando las salvaguardias específicas.

El principal argumento esgrimido por el Ecuador ha sido “la emergencia de evitar un mayor deterioro de la balanza comercial, pues de lo contrario, el déficit podría llegar a niveles insostenibles”. Además, se ha amparado en la tesis de que Ecuador se ha visto perjudicado por las devaluaciones monetarias que han aplicado Colombia y Perú, medida que no puede emular dado que su economía se encuentra dolarizada desde el año 2000.

La Secretaría General de la CAN ahora cuenta con 30 días para resolver la petición ecuatoriana.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Advierte Rafael Corea sobre peligro de desaparición de la CAN. (2009, 18 de abril). *Notimex*. Consultado el 18 de abril de 2009 en <http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/2009/04/18/378360>

Comunidad Andina de Naciones –CAN- (2009, 27 de marzo). *Resolución 1227 Solicitud de autorización de medidas de salvaguardia por parte de la República del Ecuador por motivos de desequilibrio de su balanza de pagos global, bajo lo dispuesto en el artículo 95 del Acuerdo de Cartagena*. Consultado el 18 de abril de 2009 en <http://www.comunidadandina.org/normativa/res/R1227sg.htm>

_____ (2009, 14 de abril). *SAI debate nueva visión estratégica de la CAN*. Consultado el 18 de abril de 2009 en <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np14-4-09.htm>

Ecuador pide madurez para tratar diferencias entre países de la CAN. (2009, 14 de abril). *El Comercio*. Consultado el 18 de abril de 2009 en http://www.elcomercio.com/solo_texto_search.asp?id_noticia=174294&anio=2009&mes=4&dia=14

Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador. (2009, 16 de abril). *Ecuador envió la petición de*

reconsideración a la CAN para aplicar las salvaguardias. Consultado el 18 de abril de 2009 en <http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novidades/boletines/ano2009/abril/bol130.htm>

Presidenta del Parlamento Andino pide que se implementen políticas de Estado para consolidar el sistema. (2009, 17 de abril). *Ecuavisa*. Consultado el 18 de abril de 2009 en <http://www.ecuavisa.com/Desktop.aspx?Id=958&e=5797>

NOTICIAS MULTILATERALES

Miembros reaccionan a segundo informe de Lamy sobre proteccionismo

A pesar de las advertencias en sentido contrario, la semana pasada delegados comerciales acordaron que la economía mundial no está siendo presa de batallas y represalias proteccionistas desde que iniciara la crisis financiera en septiembre del año pasado. Sin embargo, en los últimos meses ha habido una tendencia a imponer nuevas medidas restrictivas al comercio, aseguró el Director General de la OMC, Pascal Lamy, a los Miembros de la OMC, instándolos a “permanecer vigilantes” para resistir a las presiones para cerrar sus fronteras al comercio.

Las cifras de comercio han caído precipitadamente desde el comienzo de la crisis. La OMC predijo en marzo que los flujos comerciales mundiales experimentarían una caída del nueve por ciento este año, la más dramática de los últimos 60 años (ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 5, 7 de abril de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/44701/>)

Muchos observadores han advertido que un cambio de dirección hacia el proteccionismo pronunciaría y prolongaría las dificultades económicas por las que el comercio internacional está atravesando, tanto como los aranceles impuestos por la ley *Smoot Hawley*, la cual en los años treinta jugó un papel importantísimo para que la recesión se transformara en la mayor depresión económica del siglo XX.

Sin embargo, por ahora los sondeos parecen ser más favorables. “No hay indicios de una recaída inminente en un proteccionismo de gran intensidad que conlleve un recurso generalizado a la restricción del comercio y la adopción de medidas de retorsión”, dijo Lamy en la reunión llevada a cabo el 14 de abril. “Las normas comerciales multilaterales establecidas a lo largo de los últimos 60 años siguen constituyendo un sólido bastión para impedir que tal cosa ocurra”, agregó. No obstante debemos permanecer vigilantes y evitar respuestas nacionalistas a la crisis”, advirtió.

El Director General convocó a los negociadores a discutir en esa ocasión el informe de la OMC sobre las medidas proteccionistas tomadas por los Miembros, el cual fue a dado conocer el 26 de marzo (ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 5, 7 de abril de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/44710/>). El informe, el segundo de Lamy, concluyó que ha habido un “deterioro significativo” de la situación. El primer informe de la misma naturaleza encontró solamente “evidencia limitada” hacia la tendencia proteccionistas (ver Puentes Quincenal, Vol. 6,, No. 2, 10 de febrero de 2009, <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/40312/>)

EE.UU. no coinciden con Lamy

La calificación del Director General de la situación actual no fue bien recibida por todos los asistentes a la reunión en comento. Algunos delegados hicieron observaciones respecto a la redacción y la semántica del documento.

“Entendemos el peligro del incremento de restricciones pero no creemos que los hechos ratifiquen la sugerencia en la introducción del informe de que ‘ha habido un deterioro significativo’ desde el comienzo del año”, dijo Peter Allgeier, Embajador de los EE.UU. ante la OMC, quien agregó que la frase ‘cierto deterioro’ era más apropiada.

“En general, frente a fuertes presiones en muchas capitales, fuertes medidas proteccionistas se han evitado”, agregó.

Hong Kong presenta propuesta para congelar restricciones comerciales

Uno de los momento más destacables de esa reunión, fue cuando Hong Kong propuso un congelamiento temporal de todas las medidas restrictivas al comercio. Bajo dicha iniciativa, los Miembros de la OMC voluntariamente se comprometerían a “abstenerse, por un periodo” de imponer medidas que restringirían o bien distorsionarían el comercio.

El delegado de Hong Kong comentó que ese tipo de compromisos que asumirían los Miembros, serían adicionales a sus obligaciones en el marco de la OMC. Actualmente muchos de los Miembros mantienen aranceles y subsidios muy por debajo de sus niveles de compromiso en la OMC. De tal forma, en muchos de los casos los países pueden imponer barreras al comercio sin que por ello violen la normativa de la OMC. No obstante, bajo la propuesta de Hong Kong, la cual según esa delegación cuenta con el respaldo de varios países, esta situación cambiaría.

Proseguirá monitoreo

En sus palabras a los delegados, Lamy explicó que el monitoreo de cerca a las nuevas políticas comerciales de los Miembros era crucial para contribuir a la recuperación de la economía. Este tipo de ejercicio, afirmó, aumenta la transparencia ya que ponen las decisiones gubernamentales bajo la mira, y por lo tanto ejerce presión para resistirse al proteccionismo. Enfatizó que las delegaciones han sido ampliamente cooperativas durante el proceso de recopilación de información.

Un total de 30 delegaciones que intervinieron durante la reunión coincidieron en que el escrutinio público que se estaba realizando era una herramienta fundamental para combatir el proteccionismo.

“La importancia de una gran vigilancia en el seguimiento de la situación es evidente”, comentó el Embajador de los EE.UU., Peter Allgeier.

El próximo informe de la OMC sobre proteccionismo será dado a conocer a mediados de junio, dijo Lamy.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

Participantes en Conferencia de Bonn sobre cambio climático solicitan mayor énfasis en agricultura

Las negociaciones sobre cambio climático en Bonn, Alemania, culminaron con pocos resultados y acciones concretas el pasado 8 de abril, luego de dos semanas de discusiones. No obstante, observadores afirman que un importante cambio se apreció al emerger un consenso hacia fortalecer la agricultura en un acuerdo post-Kioto.

La Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés) sostuvo su primer taller sobre agricultura el 4 de abril, donde participantes de la Federación Internacional de Productores Agrícolas (IFAP, por sus siglas en inglés) y otras organizaciones similares discutieron sobre el potencial poder de mitigación de la agricultura.

“El mayor poder potencial de mitigación de la agricultura debe esperarse en términos de mejoría en la eficiencia en lugar de reducciones absolutas en emisiones (de gases de efecto invernadero), dijo Raúl Montemayor, vicepresidente de IFAP. Montemayor también habló de los elementos esenciales necesarios para lograr que la reducción de emisiones a partir de la agricultura sea una realidad. Habló sobre la necesidad de mejor tecnología, de incentivos para los agricultores y de un sistema de verificación para productos obtenidos a través de prácticas agrícolas limpias.

Asimismo, William Hohestein, director de la oficina de cambio climático del Departamento de Agricultura de los EE.UU., resaltó la amenaza seria que el cambio climático representa para los agricultores y para aquellos trabajadores de la industria agrícola, advirtiendo que seguramente será uno de los sectores más afectados por este fenómeno.

Los defensores de la agricultura en este taller resaltaron que se requiere de mayor investigación en torno a la capacidad de esta actividad para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero, y urgieron fuertemente a que la agricultura se convierta en un punto focal de la nueva política sobre cambio climático que

reemplazará al Protocolo de Kioto, una vez que expire su vigencia en 2012. Otros de los participantes apoyaron que esta nueva percepción tome parte del texto legal que será abordado durante la conferencia de Copenhague programada para diciembre de este año

Muestras de mayor flexibilidad en Bonn

Los líderes se mostraron más abiertos al diálogo sobre nuevos y antiguos asuntos sobre cambio climático en la Conferencia de Bonn que en ocasiones anteriores, como en Poznan, Polonia. Sin embargo, ambientalistas han dicho que existe una carga considerable de trabajo que requiere ser realizada. “La retórica amigable ciertamente ayuda, pero sin un compromiso serio y objetivos vinculantes para reducir el dióxido de carbono, simplemente no es suficientemente buena para proteger al frágil planeta del desbocado cambio climático”, dijo Kim Carstensen, jefa de la iniciativa global del clima del *World Wide Fund for Nature*.

De Boer satisfecho con resultado de Bonn

Al inicio de la Conferencia de Bonn, el Secretario Ejecutivo de la UNFCCC, Yvo de Boer, presentó algunos de los objetivos más importantes para la reunión de Copenhague, pero los observadores dijeron que los avances concretos hacia los objetivos perseguidos habían sido insignificantes. En el día de apertura de las negociaciones de Bonn, de Boer afirmó que los países industrializados y en desarrollo deben describir sus planes para la reducción de emisiones, así como conformar un acuerdo para el financiamiento de la carga inevitable que los países en desarrollo tendrán que enfrentar para mudar hacia tecnologías más limpias.

Aún más, los países en desarrollo, quienes han demandado que los países ricos disminuyan sus emisiones en un 40 por ciento para el 2020 y quienes solicitaron US\$ 2 mil millones en financiamiento de parte de los países desarrollados, dijeron que estaban desilusionados por la poca discusión sobre los objetivos respecto a las emisiones de los países ricos, así como por la falta de acuerdo para el financiamiento de estrategias de mitigación.

De Boer, no obstante, calificó la cita en Bonn como un éxito. “Los países han acertado sus diferencias en muchas áreas prácticas, por ejemplo, sobre cómo reforzar la acción para adaptarse a los impactos del cambio climático”, comentó.

Se suman más reuniones a la agenda oficial

Debido al poco avance hacia un nuevo acuerdo internacional sobre cambio climático, en la Conferencia de Bonn las delegaciones acordaron llevar a cabo más reuniones, además de aquellas oficiales programadas para este año en el marco de la UNFCCC. Luego de estas dos semanas de discusión, se esperan otras dos rondas de negociación, también de dos semanas, antes de la reunión de diciembre en Dinamarca.

Además, varios participantes en la reunión le pidieron al presidente del nuevo grupo de trabajo sobre compromisos futuros para el Anexo I del Protocolo de Kyoto, John Ashe de Antigua y Barbuda, que formulara dos documentos para la próxima cita de la UNFCCC programada para junio. Dichos documentos incluirán una propuesta de enmiendas para el Protocolo de Kioto.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Parties in Bonn Demand Greater Emphasis on Agriculture”, *Bridges Trade BioRes*, Vol. 9, No. 7, 17 de abril de 2009.

Kirk acalla preocupaciones sobre aranceles aduaneros a las emisiones de carbono

Una nota reciente del Representante Comercial de los Estados Unidos, Ron Kirk, minimiza la idea de que la administración Obama implementaría un arancel aduanero sobre las importaciones de los países en desarrollo más grandes con el fin de ayudar a la industria doméstica en el esquema de topes y comercio de emisiones (cap-and-trade, en inglés).

La declaración de Kirk surgió como respuesta a una solicitud de aclaración del congresista republicano Joe Barton, en torno a comentarios brindados por el Secretario de Energía, Stephen Chu, en una audiencia de la Cámara de Representantes a inicios

de marzo. Chu habría sugerido que con el ánimo de prevenir ‘fugas’ (‘leakage’) y proteger a la industria nacional bajo un programa de topes y comercio, los EE.UU. no eliminarían aranceles y otras barreras arancelarias como medidas de presión para que países como China y la India disminuyan sus emisiones. “Si otros países no imponen un costo sobre el carbono, entonces nosotros estaremos en desventaja”, manifestó Chu durante la audiencia.

El término fuga, relacionado con la mudanza de industrias productoras de emisiones de carbono hacia países con estándares ambientales más bajos, es una preocupación central para la administración Obama en estos momentos en que está ponderando establecer un esquema de comercio de emisiones, según reveló el pasado 31 de marzo (ver *Bridges Trade BioRes*, 3 de abril de 2009, <http://ictsd.net/i/news/biores/44634/>).

Dicho esquema está contemplado en el proyecto de ley de la *American Clean Energy and Security Act* de 2009, la cual excede los objetivos inicialmente planteados por Obama en materia de cambio climático. Esta iniciativa legal tiene por objetivo reducir en un tres por ciento los niveles de las emisiones nocivas registradas en 2005 en el año 2012, 20 por ciento en 2020, 42 por ciento en 2030, y 83 por ciento en 2050. En contraste, Obama había sugerido un recorte de alrededor del 15 por ciento para el año 2020.

El proyecto de ley impondría un tope a las emisiones de gases invernadero y exigiría que las entidades que emiten más de 25.000 toneladas (22.680 toneladas) de dióxido de carbono al año, tramiten permisos federales que puedan ser negociables, o derechos que les permitan contaminar

El plan se centra fundamentalmente en centrales eléctricas, las compañías petroleras y las fábricas, las que en conjunto son responsables de 85 por ciento las emisiones de carbono de los EE.UU.

Carta aborda preocupaciones proteccionistas

China ha estado particularmente preocupado por la sugerencia de cualquier tipo de arancel a las importaciones por parte de los EE.UU., argumentando que dicho país podría utilizar el esquema de topes y comercio para justificar

medidas proteccionistas. China sostiene que la responsabilidad por las emisiones de carbono debe ser asumida por el país que importa los bienes, más que por el lugar donde los bienes fueron manufacturados.

La carta de Kirk con fecha del 14 de abril, y la cual va dirigida a representantes republicanos, aborda las preocupaciones proteccionistas, insistiendo en que la nueva administración asegurará que su política energética y climática no infrinjan las obligaciones comerciales internacionales del país, evitará iniciativas que puedan desencadenar represalias comerciales sobre las exportaciones estadounidenses.

“Nuestra consideración de la necesidad de, y de las opciones para abordar la fuga de carbono, incluirá el cómo las potenciales medidas deben dirigirse hacia las industrias intensivas en energía y comercio,” dicta la carta. “Sin embargo, la administración no apoya ninguna medida específica en este momento, incluyendo medidas aduaneras”.

Se reafirma compromiso con proceso de la UNFCCC

La carta también reafirma el apoyo estadounidense para el acuerdo de Copenhague, sugiriendo que las preocupaciones sobre las fugas de carbono serán abordadas de mejor forma en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés, ver nota relacionada en este número en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/45289/>).

“La Administración considera que la mejor forma de abordar las preocupaciones relativas a las fugas de carbono es negociando un nuevo acuerdo internacional sobre cambio climático en las Naciones Unidas, que asegure que todos los mayores emisores tomen acciones significativas y de largo plazo para reducir sus emisiones de gases causantes del efecto invernadero”, escribió Kirk. “Esperamos trabajar con estos países para negociar un acuerdo climático global significativo y evitar activamente circunstancias en las que nosotros estemos simplemente exportando emisiones de carbono al extranjero”.

Carta deja “preguntas sin contestar”, según republicanos

Respondiendo a la carta, el subdirector de la bancada republicana en el Comité de Energía y Comercio, Larry Neal, manifestó que la carta deja muchas preguntas sin contestar relacionadas con la posibilidad de que otros países de tomen “ventaja estratégica” de los mayores costos de producción que las manufacturas estadounidenses tendrán que enfrentar bajo el programa de topes y comercio.

El esquema propuesto de comercio de carbono estadounidense ha sido controversial. La propuesta enfrenta oposición bipartidista y muchos observadores dicen que es poco probable que la ley logre la aprobación del Congreso si las preocupaciones sobre la protección de la industria nacional no son abordadas.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Kirk moves to quell concern over carbon border tax”, *Bridges Trade BioRes*, Vol. 9 No. 7, 17 de abril de 2009.

BREVES REGIONALES

Países del ALBA utilizarán moneda propia para intercambios comerciales

La VII Cumbre de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) dio origen a una nueva moneda regional que servirá para las transacciones comerciales entre sus miembros, el SUCRE. Además, los mandatarios acordaron rechazar el proyecto de Declaración de la V Cumbre de las Américas.

Con apoyo unánime los líderes y representantes de los países que forman parte del ALBA (Venezuela, Honduras, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, San Vicente y las Granadinas), reunidos en Cumaná del 16 al 17 de abril pasado, decidieron darle el visto bueno al Sistema Único de Compensación Regional de Pagos (SUCRE), el cual busca instaurar una unidad de cuenta para luego pasar a una moneda única regional. Este sistema funcionará a través de una Unidad de Cuenta Común, una Cámara de Compensación de Pagos y un Sistema

Único de Reservas. El SUCRE en principio existiría como moneda virtual, con la proyección de convertirse en una moneda física.

Según su propulsor, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, está previsto que el SUCRE entre en funcionamiento en enero de 2010 y quizás también en otros países que no conforman el ALBA y que han mostrado interés en el nuevo instrumento, como Ecuador y Paraguay, quienes asistieron a la Cumbre como invitados. Para Chávez, el SUCRE serviría para limitar la dependencia del dólar estadounidense que actualmente ostentan los países latinoamericanos para expandir su comercio internacional.

Por otra parte, la declaración de Cumaná se refirió al proyecto de Declaración de la V Cumbre de las Américas (celebrada en Trinidad y Tobago del 17 al 18 de abril, ver nota relacionada en este número en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/45277/>), calificándolo de “insuficiente e inaceptable”. Los mandatarios consideraron, entre otros, que el mismo “[n]o da respuestas al tema de la Crisis Económica Global, a pesar de que ésta constituye el más grande desafío al cual la humanidad haya hecho frente en décadas”, y que “[e]xcluye injustificadamente a Cuba”.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

En enero de 2010 entrará en funcionamiento el Sucre. (2009, 16 de abril). *Agencia Bolivariana de Noticias*. Consultado el 18 de abril de 2009, en <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=177811&lee=1>

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2009, 17 de abril). *Documento de los países de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) para la V Cumbre de las Américas*. Consultado el 18 de abril de 2009, en <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=178032&lee=16>

BREVES MULTILATERALES

Latinoamericanos van por puesto en el Órgano de Apelación de la OMC

Argentina, Brasil, Costa Rica y México han presentado sus candidatos para dos de los puestos vacantes del máximo tribunal comercial internacional.

El Órgano de Apelación (OA), integrado por siete jueces, a principios de año experimentó la partida de uno de sus integrantes por razones de salud y en diciembre será el turno de otro más, por lo que un panel de seis miembros, encabezado por el presidente del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC, estará entrevistando en las próximas semanas a un total de seis nominados.

Héctor Torres, de Argentina y actual funcionario de la OMC; Ellen Gracie Northfleet, juez de la Suprema Corte de Justicia de Brasil; Ronald Saborío, actual embajador de Costa Rica ante la OMC; y Ricardo Ramírez, anterior director de la consultoría jurídica de negociaciones comerciales internacionales de la Secretaría de Economía de México, son los candidatos de la región latinoamericana.

El bloque europeo también cuenta con dos aspirantes para esta selección. Peter Van den Bossche, antiguo director en funciones y consejero de la Secretaría del OA de la OMC, de Bélgica; y Pieter-Jan Kuijper, quien fuera director de la división legal de la OMC y el principal consejero legal de las Comunidades Europeas, han manifestado su interés para ocupar el cargo.

Según la práctica en la OMC, y dado que uno de los jueces salientes es Luiz Olavo Baptista, de Brasil, correspondería a la región latinoamericana ocupar una de las vacantes en el Órgano de Apelación. “No hay regla estricta, pero hay un entendimiento fuerte que una plaza es para América Latina y otra para la Unión Europea”, dijo uno de los delegados.

El OA, encargado de revisar las cuestiones de derecho en las disputas comerciales en el seno de la OMC, debe preservar una composición representativa de la procedencia geográfica, así como de los diferentes sistemas judiciales de sus

Miembros. La composición actual del OA incluye además a jueces de China, EE.UU., Filipinas, Italia, Japón y Sudáfrica.

El panel encargado de llevar adelante este proceso entablará asimismo consultas con las diferentes delegaciones a fin de que al término de mayo se definan los dos nombres que se habrán de proponerse al OSD para que extienda su aprobación final en junio.

Los Miembros del OA en principio son nombrados durante cuatro años - aunque con posibilidad de renovación-, no representan a ningún gobierno y actúan en su calidad personal de expertos en derecho, comercio internacional y los acuerdos de la OMC, según dicta el Entendimiento de Solución de Diferencias.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

Se retoman discusiones sobre subsidios a la pesca en nuevo formato, OMC

Aunque el presidente del grupo de negociación de normas pidió a los delegados su “serio compromiso” en las más recientes conversaciones sobre subsidios a la pesca, avances en torno a un nuevo lenguaje legal que permita regular los apoyos que contribuyen a la pesca excesiva permanecen inciertos.

“Es muy temprano para predecir cuándo [el presidente] podría sentirse listo para dar a conocer otro texto”, dijo un delegado que participó en la reunión sucedida el 30 de marzo y el 1 de abril.

Dada la controversia surgida por algunas de las partes del último texto de negociación, que fue dado a conocer a finales de 2007, el presidente del grupo, el Embajador Guillermo Valles Galmés de Uruguay, distribuyó en diciembre pasado una ‘hoja de ruta’ para las discusiones sobre pesca. Valles Galmés indicó que el propósito de dicho documento era permitir que los delegados pusieran momentáneamente de lado el borrador de texto, que permanece en vigor, y reflexionaran “sobre las cuestiones fundamentales que plantea el mandato del grupo”.

Durante las reuniones en comento, los delegados abordaron las tres primeras preguntas planteadas en la mencionada hoja de ruta, las cuales versan sobre cuáles subsidios deben prohibirse y cuáles no, y cómo los Miembros pueden asegurarse de que los subsidios permitidos no contribuirán al agotamiento de los recursos marinos.

En nombre de la coalición de los ‘amigos del pez’, Nueva Zelanda solicitó una amplia prohibición de los subsidios, la cual solamente contemple algunas excepciones puntuales. Los EE.UU., también parte de dicho grupo, agregaron que deben ser prohibidos aquellos subsidios que favorecen el exceso de capacidad y la sobrepesca. De acuerdo con una declaración conjunta de julio de 2008, países latinoamericanos como Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú, persiguen “disciplinas sustanciales y ambiciosas acorde a los objetivos planteados y recogidos en los mandatos y donde los países en desarrollo tengan flexibilidades adecuadas para impulsar el desarrollo sustentable de la actividad pesquera”.

Japón, Corea y el Taipei Chino piden menos restricciones a los subsidios a la pesca. Indonesia, la India y El Salvador tomaron la palabra para enfatizar la importancia de permitir que los países en desarrollo cuenten con la flexibilidad adecuada para implementar cualquier tipo de nuevas disciplinas.

“No creo que podamos decir que acortamos las diferencias”, dijo uno de los delegados que asistió a la cita. No obstante agregó que la reunión le había permitido a las delegaciones “reiterar” sus argumentos y explorar los aspectos técnicos de la negociación.

La próxima reunión del grupo de normas tendrá lugar durante la semana del 11 de mayo. En dicha sesión se espera que las delegaciones también aborden las otras áreas de esta negociación, es decir, antidumping y subsidios en general, además de los subsidios a la pesca.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Rules Group Tackles Fisheries ‘Roadmap’”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 13, 8 de abril de 2009.

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

Abril

22-24 de abril. **Reunión de ministros de medio ambiente, Cumbre del G8.** Siracusa, Italia. http://www.g8italia2009.it/G8/Home/VersoIlVerticeG8/IncontriMinisteriali/G8-G8_Layout_locale-1199882116809_MinisterialeAmbiente.htm

22-24 de abril. **Conferencia ARPEL 2009. Desarrollo Sostenible. El rol de la Industria de Petróleo y Gas en América Latina y el Caribe.** Punta del Este, Uruguay. <http://www.conferenciaarpel.com/noticia.php?id=1>

22-25 de abril. **FAO Comité de Agricultura 21º período de sesiones.** Roma, Italia. http://www.fao.org/unfao/bodies/coag/coag21/index_es.htm

23-24 de abril. **Carbon Markets Americas. Unlocking Latin Americas true carbon market potential.** Sao Paulo, Brasil. http://www.greenpowerconferences.com/carbonmarkets/carbonmarkets_americas_2009.html

24 de abril. **Foro Regional : América Latina y la crisis global. Hacia una rápida recuperación regional.** Washington, D.C., EE.UU. <http://go.worldbank.org/KRMBDK5MO0>

25-26 de abril. **Reuniones de primavera del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, 2009.** Washington D.C., EE.UU. <http://go.worldbank.org/PY0RGXO2C0>

27 de abril- 1 de mayo. **Comité sobre Desarrollo y Propiedad Intelectual: Tercera sesión.** Ginebra, Suiza. http://www.wipo.int/meetings/es/details.jsp?meeting_id=17382

Mayo

4-8 de mayo. **4ª Conferencia de las Partes del Convenio de Estocolmo sobre Compuestos**

Orgánicos Persistentes. Ginebra, Suiza. <http://chm.pops.int/Home/tabid/36/mctl/ViewDetails/EventModID/870/EventID/23/xmid/983/mret/t/language/en-US/Default.aspx>

4-15 de mayo. **17ª Sesión de la Comisión sobre Desarrollo Sostenible, CSD-.** Nueva York, EE.UU. <http://www.un.org/esa/sustdev/csd/policy.htm>

7- 8 de mayo. **Second Regional Review on Aid and Trade.** Montego Bay, Jamaica. <http://events.iadb.org/calendar/eventDetail.aspx?lang=es&id=524>

18 y 19 de mayo. **Taller regional sobre el comercio mundial agropecuario y las negociaciones en la Ronda Doha.** Buenos Aires, Argentina. http://www.iadb.org/intal/Curso_BID-INTAL_OMC_2009_05_01.pdf

Publicaciones

Baldwin, R. & Evenett, S. (Eds). (2009). *The collapse of global trade, murky protectionism, and the crisis: Recommendations for the G20.* Consultado el 20 de abril de 2009 en http://www.voxeu.org/reports/Murky_Protectionism.pdf

Brun, E. (2009). *Las relaciones entre América Latina y África: ¿potenciales o ilusorias?* Consultado el 20 de abril de 2009 en http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/1/8/35728/relaciones_America_Latina_Africa_W_239.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2009). *Cumbre de las Américas 1994-2009. Indicadores seleccionados.* Consultado el 20 de abril de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/35755/2009-156-Indicadoresseleccionados-WEB.pdf>

Convention on Biological Diversity, CBD (2009). *Study on the Relationship between an International Regime on Access and Benefit-Sharing and other International Instruments and Forums that govern the Use of Genetic Resources.* Consultado el 20 de abril de 2009 en <http://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/information/abswg-07-inf-03-part2-en.doc>

Dadush, U. (2009). *Resurgent Protectionism: Risks and Possible Remedies*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

<http://www.carnegieendowment.org/publications/?fa=view&id=22844>

Davies, R.W.D. et al (2009). *Defining and estimating global marine fisheries bycatch*. Consultado el 20 de abril de 2009 en http://assets.panda.org/downloads/bycatch_paper.pdf

Edwards, J., Kleinschmit, J. & Schoonover, H. (2009). *Identifying our Climate "Foodprint". Assessing and Reducing the Global Warming Impacts of Food and Agriculture in the U.S.* Consultado el 20 de abril de 2009 en

<http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?accountID=258&refID=105667>

Greenpeace International (2009). *Agriculture at a crossroads. Why the international community must read the UN Agriculture Assessment*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

<http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/agriculture-at-a-crossroads.pdf>

International Monetary Fund, IMF (2009). *World Economic Outlook (WEO) Crisis and Recovery*. Consultado el 20 de abril de 2009 en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/01/index.htm>

Institute for Agriculture and Trade Policy, IATP (2009). *The Canadian and Mexican WTO Challenges to U.S. Country of Origin Labels*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

<http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?accountID=451&refID=105552>

Jiménez, J.P. & Podestá, A. (2009). *Inversión, incentivos fiscales y gastos tributarios en América Latina*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/35732/Serie MD 77.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/35732/Serie_MD_77.pdf)

Organización Internacional del Trabajo, OIT (2009). *Tendencias mundiales del empleo enero de 2009*. Consultado el 20 de abril de 2009 en <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/--->

[dcomm/documents/publication/wcms_103599.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_103599.pdf)

Oxfam Internacional (2009). *La agricultura de pequeña escala genera el 64% del empleo rural en Honduras*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

<http://www.oxfam.org/es/pressroom/pressrelease/2009-03-10/agricultura-pequena-escala-genera-empleo-rural>

Serna, B. (2009). *Centroamérica y República Dominicana: desafíos de la crisis global al crecimiento agropecuario*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/35678/Serie 109.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/35678/Serie_109.pdf)

Velásquez, M. (2009). *Flexibilidad, protección y políticas activas en Chile*. Consultado el 20 de abril de 2009 en

[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/35733/Serie MD 78.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/35733/Serie_MD_78.pdf)