



Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 7· No. 11, 8 de junio de 2010

NOTICIAS MULTILATERALES

El Acuerdo de Ginebra sobre banano ya es un hecho 1

En duda resultados de reuniones de Bonn sobre cambio climático..... 2

NOTICIAS REGIONALES

Brasil y Argentina se reunirán por restricciones comerciales 5

Rusia y Paraguay estrecharían relaciones comerciales por medio de preferencias arancelarias..... 6

BREVES MULTILATERALES

UE llama a socios comerciales a detener medidas proteccionistas 8

‘Comercio justo’ en aumento..... 9

breves REGIONALES

Hacia un Acuerdo de Complementación Económica México – Bolivia..... 9

Petroamazonas de Ecuador y Tricorona impulsan Mecanismo de Desarrollo Limpio 10

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos 11

Publicaciones..... 12

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. El equipo editorial está conformado por Suyen Alonso, Daniela Álvarez Keller, Randall Arce, Perla Buenrostro Rodríguez y Gustavo Salas, bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

NOTICIAS MULTILATERALES

El Acuerdo de Ginebra sobre banano ya es un hecho

Los negociadores abrieron las botellas de champán el pasado 31 de mayo en Ginebra luego de la firma formal del Acuerdo de Ginebra sobre el comercio del banano, finalizando así una de las más largas disputas en la historia reciente del sistema multilateral de comercio.

Algunos delegados, no obstante, reconocieron que los aranceles europeos sobre la fruta procedente de Perú, Colombia y seis países centroamericanos serán reducidos todavía más debido a los acuerdos firmados recientemente en el marco de la cumbre UE-América Latina.

El Acuerdo de Ginebra sobre el Comercio del Banano reduce gradualmente el arancel que aplica la UE de 176 euros por tonelada a 114 en 2017. No obstante, los recientes acuerdo bilaterales ofrecen trato preferencial a Colombia, Perú, así como a Costa Rica, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Panamá. Las exportaciones de estos países se someterán a un arancel de 75 euros por tonelada hacia 2020, nuevamente tomando de base reducciones sucesivas.

Asimismo, el acuerdo multilateral de Ginebra posibilita detener décadas de conflicto entre socios comerciales con una cláusula que reza que las partes acuerdan una tregua en cualquiera de las disputas presentes o futuras sobre este asunto. “En realidad abrimos algunas botellas de champán después de la ceremonia de firma”, reconoció un delegado.

Debido a que el acuerdo tendrá efectos retroactivos hacia la fecha del 15 de diciembre de 2009, cuando el acuerdo fue inicializado en la sede de la OMC en Ginebra, los exportadores podrán solicitar la compensación por los aranceles pagados en exceso

desde aquella fecha hasta la semana pasada, comentaron los representantes comerciales.

El Tratado de Lisboa de la UE recientemente ratificado implica que el acuerdo ahora deberá ser aprobado por el Parlamento Europeo, así como por el Consejo de Ministros antes que pueda ser inscrito en las listas de concesiones de la OMC. Fuentes familiarizadas con el proceso sugirieron que esto podría tener lugar hasta inicios del otoño.

Asuntos sistémicos

Los acuerdos bilaterales que la UE recientemente ha concluido con los países latinoamericanos motivan preocupaciones sistémicas, dijo un negociador del Grupo de África, Caribe y el Pacífico (ACP), quienes se oponen a reducciones más rápidas e intensas al régimen de la UE, bajo el entendido del daño que pueden generarle a los productores menos competitivos en esas zonas históricamente beneficiadas por la UE. “Otros países también estarían interesados en contar con un arancel bajo”, puntualizó el negociador.

Los países ACP y latinoamericanos han sido fieros contrincantes en la Ronda de Doha, pues los segundos pedían reducciones aceleradas y más relevantes a la fruta, mientras que los primeros buscaban lo contrario. Mientras que algunos elementos del acuerdo han sido esbozados por ambas partes como componente de la resolución de este conflicto, los detalles todavía no se han hecho públicos. “Ha sido presentado al presidente del grupo de negociación de la OMC, y al Director General, y ahí se queda” hasta que algunos asuntos cruciales sean dilucidados, dijo un negociador.

Acuerdos bilaterales

Los acuerdos bilaterales brindan un mecanismo a la UE para incrementar los niveles arancelarios en un año determinado si se alcanza cierto volumen de importación, estableciendo así un cupo que limitará el volumen de las importaciones que ingresen al mercado de la UE.

Ecuador, el principal exportador de banano del mundo, actualmente no es parte de los acuerdos bilaterales, aunque ciertas fuentes creen que evidentemente dicho país querrá también

beneficiarse del menor arancel que ahora disfrutaban sus vecinos.

Ecuador se mantuvo al margen de las negociaciones de los acuerdos comerciales de la UE con Colombia y Perú debido a que solicitaba que otros asuntos, tales como migración, cooperación internacional, narcotráfico, es decir, una agenda más amplia, fueran parte de un Acuerdo de Asociación en conjunto con el bloque europeo, lo cual finalmente no se consiguió con los países andinos.

La firma del Acuerdo de Ginebra sobre el Comercio del Banano ocurre una vez que los acuerdos de la UE con Centroamérica y Colombia y Perú se concretaron en la pasada cumbre UE-América Latina sucedida los días 17 y 18 de mayo en Madrid.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Bananas: Geneva Agreement Signed; Bilateral Cuts Tariffs Further”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 20, 2 de junio de 2010.

En duda resultados de reuniones de Bonn sobre cambio climático

Las negociaciones de medio término de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático arribaron la semana pasada a Bonn, Alemania. Delegados de todo el planeta se reunirán un total 11 días y noches repasando los distintos temas que componen esta negociación con el objetivo final de establecer nuevas reglas multilaterales sobre cambio climático.

En Bonn las negociaciones se han desarrollado en cuatro grupos distintos: dos grupos subsidiarios de la Convención y dos grupos de trabajo, uno de los cuales está abordando el segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto (AWG-KP, por sus siglas en inglés) posterior a 2012, y el otro grupo de alto perfil sobre Acción Cooperativa a Largo Plazo (AWG-LCA), el cual espera lograr avances en el debate sobre un nuevo pacto climático.

Después de estas reuniones en la ciudad alemana, los países pondrán la mirada en la próxima

Conferencia de las Partes (COP) que tendrá lugar en Cancún a fin de año. Algunos observadores ya están comentando que hay mucho que falta por resolver. Entre ellos está el actual Secretario Ejecutivo de la Secretaría de la CNUCC, Yvo de Boer, quien considera que un objetivo más realista sería concluir el acuerdo en la siguiente reunión de las Partes, es decir a fines de 2011 en Sudáfrica.

De hecho, en las más recientes declaraciones del jefe danés se ha escuchado que avances reales podrán ser conseguidos en un plazo de 10 años. "No veo el proceso entregando objetivos de mitigación suficientes en la próxima década", comentó de Boer en una conferencia de prensa una vez concluida la primera semana de negociaciones.

"Los países en vías de desarrollo querrán saber primero cuáles son las implicaciones del acuerdo antes de convertirlo en vinculante. Por lo que estimo que es más realista pensar que se obtendrá en la conferencia de Sudáfrica, un año después de Cancún", dijo de Boer.

Algunos países también están empezando a aplazar la línea de fuego. No obstante una reciente declaración de los países llamados BASIC (Brasil, China, India y Sudáfrica) de lograr finalizar un acuerdo legalmente vinculante en Cancún, China ahora está reconsiderando su posición. En una declaración de hace dos semanas, Xie Zhenhua, uno de los principales negociadores de cambio climático, confirmó que China ha posado ahora sus expectativas en la siguiente COP para cerrar un trato.

A pesar de ello, un grupo de países en desarrollo y desarrollados hizo declaraciones en la sesión de apertura de Bonn expresando su optimismo porque Cancún pueda producir un resultado legal. Los países que están impulsado un resultado próximo incluyen los pequeños países insulares, el Grupo de Integridad Ambiental, compuesto por Corea, Lichtenstein, México, Mónaco y Suiza, y un grupo de países latinoamericanos. Los Estados Unidos también dijeron que apoyaban un resultado legal vinculante, siempre y cuando sea "simétricamente" aplicado a todos los países, con la excepción de los países menos adelantados.

Bonn, un buen indicador

Durante las reuniones de estas dos semanas, los delegados se enfocarán en lograr una mayor claridad sobre el futuro del Protocolo de Kioto. El status del Protocolo ha sido un asunto muy complicado que ha provocado una división en las negociaciones. Los países en desarrollo insisten en que cualquier distanciamiento del marco de Kioto provocará un acuerdo mucho más débil.

El Grupo de Acción Cooperativa a Largo Plazo está considerando un nuevo borrador de texto de negociación que ha sido preparado por su presidenta, Margaret Mukahanana-Sangarwe. El texto cubre los mismos temas que las partes negociaron el año pasado en el camino hacia Copenhague. Estos incluyen la cuestión de mitigación aplicable a todos los países, cómo abordar la adaptación, aumentar la transferencia y el desarrollo tecnológico, y cómo asegurar el financiamiento adecuado para apoyar a los países en desarrollo. Sobre todo, Bonn será un importante indicador para evaluar la manera en que los países están dispuestos a avanzar hacia un acuerdo legal.

Algunos temas, como REDD Plus (*Reducing Emissions from Deforestation and Degradation*) que busca proteger las áreas forestales, un nuevo mecanismo de tecnología, varios enfoques a la creación de capacidades y en cierta medida el financiamiento, parecen estar progresando más rápidamente que otros. Algunos países consideran que éstos podrían constituir la 'cosecha temprana' para la COP de Cancún si las partes no están listas para firmar un acuerdo completo.

Financiamiento bajo escrutinio

Otro de los más relevantes a analizar será observar cómo los países desarrollados ejecutan las promesas financieras que hicieron en Copenhague. En tal sentido De Boer ha retado a los países a colocar el dinero que ya había comprometido.

"La prioridad para los países industrializados es distribuir los (US\$) 30 mil millones que prometieron de aquí hasta 2012 en financiamiento de corto plazo para empezar rápidamente acción climática en los países en desarrollo", dijo de Boer. "Ahora, por supuesto, los tiempos son difíciles, especialmente en Europa, pero recaudar 10 mil

millones anuales por tres años entre todos los países industrializados no es un llamado imposible”.

El financiamiento rápido que fue acordado por las partes como un plus en el Acuerdo de Copenhague que fue alcanzado a toda prisa. La promesa fue ofrecida como una muestra de buena fe a los países en desarrollo, de los cuales se espera que deberán también asumir el cambio climático.

Durante el primer día de las reuniones del AWG-LCA, varios países desarrollados anunciaron que, como lo habían dicho anteriormente, iban a aumentar el financiamiento de corto plazo.

La Unión Europea prometió 2.800 millones de euros anuales por ese tipo de dinero, los cuales aportaría de 2010 a 2012. Por su parte, los Estados Unidos y Canadá anunciaron incrementos en el financiamiento de cambio climático por su propia cuenta, algunos de los cuales incluirían financiamiento de pronta entrega. Sin embargo, el cómo dichos fondos será distribuidos y a quién, todavía no es algo que se sepa a ciencia cierta. Éstos podrían ir a instituciones como Global Environment Facility y los Fondos de Inversión en el Clima del Banco Mundial.

Nuevos mecanismos bajo discusión

En las discusiones de Bonn también se ha abordado lo referente a un nuevo mecanismo de financiamiento, sea con la creación de una nueva institución o bien de otra forma.

No obstante el debate ha evidenciado una división entre los países participantes. Los países desarrollados que firmaron el Acuerdo de Copenhague están impulsando el establecimiento de un Fondo Verde Climático, como se discutió en la capital danesa. Otros se están refiriendo a este nuevo mecanismo de manera más general, como una entidad financiera que incluirá un consejo especial con responsabilidades que aún no han sido definidas.

Independientemente del nombre de dicho fondo, la controversia persiste con respecto a qué hará la institución, cómo será administrada y cuál será su rol en relación con otros organismos. Los países en desarrollo por ejemplo, están solicitando a los

países desarrollados que comprometan 1,5% de su PIB. Los países en desarrollados también están pidiendo que el nuevo mecanismo de financiamiento incluya funciones de monitoreo, informe y verificación para asegurar las promesas de fondos, además de un mecanismo de cumplimiento en el caso de los países desarrollados no brinden lo dicho.

Cancún no está totalmente descartado

A pesar de las dudas significativas que rondan las expectativas de éxito de la siguiente COP, expertos indican que el texto de 44 páginas podría estar listo para Cancún si existe la voluntad política para lograrlo. No obstante, las últimas reuniones políticas sugieren que ciertos asuntos requerirán de negociaciones prolongadas.

El límite actual establecido para el aumento máximo de la temperatura es de dos grados Celsius, según las estimaciones del Panel Intergubernamental de Cambio Climático. Este tope fue compartido en el controvertido Acuerdo de Copenhague, aunque en la posición de algunos pequeños países insulares y otros países africanos, este límite es demasiado alto por lo que piden que sea reducido a 1,5 grados.

Sea el límite uno u otro, lo cierto que todos los países, especialmente aquellos que son los principales emisores en el mundo, tendrán que pronto definir medios para reducir sus emisiones de CO₂, tarea que directamente impactará el crecimiento económico y que por lo tanto no tiene soluciones rápidas. Aún así, el costo de la falta de acción será todavía mayor en comparación con las inversiones que son necesarias para dicho fin.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Year-End Climate Goal in Question as Bonn Meetings Begin”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 20, 2 de junio de 2010.

NOTICIAS REGIONALES

Brasil y Argentina se reunirán por restricciones comerciales

Esta semana se reunirán los ministros de Economía e Industria de Argentina con sus pares brasileños de Hacienda y de Desarrollo. Se espera que con el encuentro que tendrá lugar en Buenos Aires se logren apaciguar los ánimos sobre los rumores de la imposición de restricciones a las importaciones que aplica Argentina.

El gobierno brasileño ha estado a la expectativa frente a las posibles acciones en materia comercial de las autoridades argentinas. En declaraciones a medios internacionales, el ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil, Miguel Jorge, expresó que aún no se aplicarían medidas para impedir el ingreso de productos argentinos.

A finales del mes pasado, los presidentes de la Argentina, Cristina Kichner, y de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva, mantuvieron un encuentro en donde se acordó la realización de esta reunión ministerial con el fin de resolver las preocupaciones de los industriales brasileños.

Pese a que la presidenta Kichner había declarado que no existen ni se presentarán restricciones a las importaciones de terceros países, el empresariado brasileño mantiene la alerta.

A criterio de Rubens Barboza, presidente del Consejo de Comercio Exterior de la Federación de Industrias de Sao Paulo, sí existen pruebas de tales restricciones por parte de las autoridades argentinas. "Las empresas brasileñas que comercian con la Argentina sí han visto suspendidas las órdenes de compras de las empresas argentinas a pesar de que no existe una orden escrita de parte del Gobierno", aseveró.

Por su parte, en la cita de esta semana que aún no tiene fecha establecida, Argentina buscará encontrar mecanismos para equilibrar la balanza comercial bilateral, que en lo que va del año presenta un saldo positivo para Brasil de US\$ 920 millones de acyerdi a la Secretaría de Comercio Exterior de Brasil (SECEX).

"El objetivo es trabajar en medidas que nos permitan reequilibrar el desarrollo industrial de ambos países y equiparar la balanza comercial, que por ahora resulta desfavorable para Argentina", declaró a medios internacionales la ministra de Industria de Argentina, Débora Giorgi.

Las restricciones argentinas ya han sido denunciadas por varios de sus socios comerciales de la región (ver Puentes Quincenal, Vol. 7, No. 10, 26 de mayo de 2010, <http://ictsd.org/i/news/puentesquincenal/76481/>), y fueron una de las principales preocupaciones de los representantes comerciales europeos durante la última Cumbre entre estados de Latinoamérica y Europa.

La respuesta de Argentina de que en ningún caso han aceptado aplicar medidas de restricción al comercio ya le ha ocasionado serios enfrentamientos. Guillermo Moreno, el secretario de Comercio de Argentina, estará al margen de la reunión que se celebrará y prácticamente no ha dado declaraciones sobre el tema.

El peso de Brasil es contundente

Pese a que la Argentina es considerada como uno de los países de producción agrícola más fuertes del mundo, si se equiparan fuerzas frente al gigante del continente, Brasil, la balanza se torna desproporcionada. Y es precisamente el firme aumento en la actividad industrial y la producción del Brasil lo que inquieta a los argentinos.

Según la Organización Mundial del Comercio (OMC), para 2009 la economía de Brasil exportó un total de US\$ 152.995 millones. Argentina por su parte exportó en US\$ 55.750 millones, o en otras palabras, casi tres veces menos.

En los primeros cuatro meses del año Brasil acumula un aumento de 18% en su actividad industrial, según ha informado el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), frente al 9,2% de aumento en la producción industrial argentina.

Es claro también que en opinión de expertos y analistas, la industria argentina se ha vuelto cada vez más dependiente de los bienes brasileños, entre los que se destacan vehículos, autopartes,

electrónicos, maquinarias y productos para la siderurgia. Por eso el pasado 31 de mayo los ministros de Agricultura, Pesca y Alimentos (MAPA) de Brasil, Wagner Rossi, y de Argentina, Julian Domínguez, se reunieron en Buenos Aires para acordar fortalecer el comercio bilateral de alimentos y los mecanismos de cooperación en esa área.

Como resultado de esa reunión cada tres meses se realizarán encuentros para monitorear los avances respectivos. Juntos, Argentina y Brasil, son los mayores productores mundiales de soja, por encima de los Estados Unidos. El objetivo es situar a los dos países latinoamericanos dentro de los principales actores del comercio mundial de alimentos.

En línea con este objetivo está pendiente una autorización brasileña de una medida solicitada por sus socios del Mercado Común del Sur (Mercosur) para que se aumente el arancel externo común a las importaciones de trigo provenientes de países fuera del bloque. Se espera que para esta semana Brasil apruebe dicha medida.

Reportaje del ICTSD y del CINPE; fuentes consultadas: Brasil e Argentina van a reunirse periódicamente para integrar e expandir el comercio agrícola (2010, 2 de junio). *Ministerio das Relações Exteriores*. Consultado el 6 de junio de 2010 en <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/selecao-diaria-de-noticias/midias-nacionais/brasil/agencia-brasil/2010/06/02/brasil-e-argentina-va-se-reunir-periodicamente-para-integrar-e-expandir-comercio-agricola>

Brasil analizará pedido de aumento de tarifa externa común del Mercosur sobre trigo (2010, 2 de junio). *Ministerio das Relações Exteriores*. Consultado el 7 de junio de 2010 en <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/selecao-diaria-de-noticias/midias-nacionais/brasil/agencia-brasil/2010/06/02/brasil-analisara-pedido-de-aumento-de-tarifa-externa-comum-do-mercosul-sobre-trigo>

Industriales brasileños no creen en las promesas argentinas (2010, 30 de mayo). *El Clarín*. Consultado el 7 de junio de 2010 en <http://www.clarin.com/politica/gobierno/Industri>

[ales-brasilenos-creen-promesas-argentinas_0_271172907.html](http://www.clarin.com/politica/gobierno/Industriales-brasilenos-creen-promesas-argentinas_0_271172907.html)

Ministros de la Argentina y Brasil buscarán herramientas para equilibrar el comercio (2010, 2 de junio). *Portal InfoBAE*. Consultado el 6 de junio de 2010 en <http://www.infobae.com/economia/519908-101275-0-Ministros-la-Argentina-y-Brasil-buscaran-herramientas-equilibrar-el-comercio>

Rusia y Paraguay estrecharían relaciones comerciales por medio de preferencias arancelarias

Tras un encuentro celebrado la semana anterior en la ciudad de Moscú, los cancilleres de Rusia y Paraguay anunciaron el establecimiento de preferencias arancelarias para todos los productos paraguayos que entren al territorio de la nación euro-asiática. De igual forma acordaron mancomunarse esfuerzos a fin de desarrollar una agenda bilateral de cooperación.

Desde los temas tradicionales sobre comercio e inversión hasta otros tópicos como lucha contra el crimen organizado, narcotráfico, discriminación racial, defensa y seguridad y política exterior, formaron parte de la agenda de trabajo desarrollada por ambos países los días 2, 3 y 4 de junio, los cuales posteriormente se espera materializar a través de acuerdos.

Fue durante el segundo día de la cita entre las partes cuando los ministros de relaciones exteriores, Serguei Lavrov de Rusia, y su homólogo paraguayo Héctor Lacognata, abordaron el tema de la aplicación de preferencias arancelarias para todos los productos paraguayos ante la eventual consolidación de una Unión Aduanera entre Rusia, Kazajstán y Bielorrusia, indicó el canciller Lavrov.

En este sentido para las contrapartes paraguayas, el aumento de la cuota cárnica es uno de los principales temas a negociar, principalmente tratándose de su mayor mercado de exportación. También se estaría explorando la posibilidad de diversificar los mercados por medio de la venta de carne de aves y cerdos.

En lo que va del año las ventas paraguayas en suelo ruso ya alcanzan los US\$ 70 millones. Para la nación suramericana la Federación Rusa junto con Chile constituyen los principales países importadores de sus cortes.

El canciller de Paraguay, Héctor Lacognata, señaló que para su país es de gran importancia tener condiciones preferenciales garantizadas al mercado ruso, lo que les permitiera adquirir una mínima ventaja comparativa respecto a sus otros competidores regionales como Uruguay, el cual destina aproximadamente el 33% de sus exportaciones a este mercado. No obstante, el canciller Lavrov indicó que la solicitud deberá seguir las instancias requeridas, aunque manifestó grandes posibilidades de aumentar dicha cuota.

Es importante considerar que tras la prohibición temporal aplicada por Rusia a las importaciones de carne brasileña, la cual entró en aplicación desde el 30 de mayo, así como los inconvenientes sostenidos con Argentina meses atrás por supuestas restricciones a la exportación de carne, la Federación Rusa se encuentra en la búsqueda de proveedores de alternativos para abastecer su creciente mercado cárnico, situación en la cual Paraguay se potenciaría como uno de ellos. De las exportaciones brasileñas destinadas a Rusia, un 65% corresponde a carne y otros productos cárnicos.

Pero, ¿cuándo Paraguay gozaría de estas preferencias? Lo anterior ocurriría una vez que la unión aduanera entre Rusia y dos de sus ex naciones, Kazajstán y Bielorrusia, se consoliden. No obstante, esto ya es una realidad. Desde mediados de mayo existe un acuerdo sobre el pago de derechos aduaneros, uno de los temas más polémicos. Por tanto, a partir de julio el movimiento de bienes entre estas tres naciones se regirá por las mismas regulaciones así como también lo será la puesta en ejecución del código de trabajo comunitario. Aunque las regulaciones rigen para las tres naciones, a partir del 1 de julio solamente participarán en la unión comercial Rusia y Kazajstán hasta que Bielorrusia internamente arregle sus documentos legales para participar en el proceso.

Agenda de temas múltiples

Asimismo, Paraguay y Rusia prometen encaminar acciones para prevenir el terrorismo, suprimir la ideología del racismo y fomentar misiones empresariales con fines de comercio e inversión a fin de ampliar las relaciones entre las partes. Un primer momento para impulsar este cometido será el Foro Económico de San Petersburgo, a celebrarse del 17 al 19 de junio, a través del cual los cancilleres buscarán promover contactos directos entre los círculos empresariales de ambos países.

El canciller Lacognata indicó la disposición de su país de trabajar con instituciones públicas y privadas rusas con el fin de fomentar el establecimiento de dichas empresas en Paraguay, con énfasis en áreas como energía, hidrocarburos, infraestructura y particularmente minería.

Con miras a aumentar su presencia en el Cono Sur, la Federación Rusa presencia estableció desde abril de 2009 una embajada en Asunción. A la fecha existen 14 embajadas rusas en la región; México, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Venezuela y Uruguay son algunos de los países con representación diplomática rusa.

Rusia de nueva cuenta a la OMC

La Federación Rusa se encuentra en un momento de alta movilización en sus redes comerciales y apertura al mundo en nuevas zonas como la de América Latina.

En este caminar y de nueva cuenta, este país reinició el pasado 25 de mayo las negociaciones multilaterales para su ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC), interrumpidas unilateralmente por Moscú en 2009.

Como señaló el asesor del Kremlin, Arkadi Dvorkóvich, se espera el ingreso de Rusia para el año 2011, el cual a su vez destacó que la adhesión a OMC también les permitiría ingresar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), cuya convención ya Rusia suscribió.

Reportaje del ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Buscan atraer a inversores rusos (2010,7 de junio). *ABC Noticias*. Consultado el 6 de junio en:

<http://www.abc.com.py/abc/nota/130346-Buscan-atraer--a-inversores-rusos/>

Paraguay y Rusia profundizan lazos con la firma de varios documentos (2010, 2 de junio). *ABC Noticias*. Consultado el 7 de junio en: <http://www.abc.com.py/abc/nota/128181-Paraguay-y-Rusia-profundizan-lazos-con-la-firma-de-varios-documentos/>

Paraguay tendrá acceso a preferencias arancelarias de la Unión Aduanera de Rusia (2010, 3 de junio). *Portal Paraguayo de Noticias (PPN)*. Consultado el 6 de junio en <http://www.ppn.com.py/html/noticias/noticia-ver.asp?id=61622&desc=Paraguay-tendra-acceso-a-preferencias-arancelarias-de-la-Union-Aduanera-de-Rusia>

Refuerzan unión aduanera ruso-kazajo-belarrusa (2010, 21 de mayo). *Prensa Latina*. Consultado el 6 de junio en: http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=190499&Itemid=1

Rusia prohíbe las importaciones de carne a Brasil (2010, 28 de mayo). *Al Ritmo de los tiempos (RT)*. Consultado el 8 de junio en: http://actualidad.rt.com/economia/global/issue_9_224.html

Unión aduanera de ex países soviéticos dará preferencia arancelaria a Paraguay. (2010, 2 de junio). *Última Hora*. <http://www.ultimahora.com/notas/327306-Union-aduanera-de-ex-paises-sovieticos-dara-preferencia-arancelaria-a-Paraguay>

BREVES MULTILATERALES

UE llama a socios comerciales a detener medidas proteccionistas

Un nuevo informe de la Comisión Europea (CE) sostiene que sus principales socios comerciales mantienen las barreras proteccionistas que fueron aplicadas como consecuencia de la crisis económica.

Estados Unidos, Japón, Canadá, Brasil, Argentina, China o Rusia persisten en su intento por proteger

sus mercados a través de medidas tales como la prohibición de importaciones, el aumento de aranceles, o bien, políticas orientadas a fomentar las compras nacionales. Estas fueron las conclusiones del documento elaborado por el Ejecutivo europeo y dado a conocer el pasado 28 de mayo.

Son casi 280 las medidas de corte proteccionistas que se han introducido en un período de 18 meses, haciendo caso omiso a las recomendaciones del G-20, apunta el informe. "Existe el riesgo de que las medidas para restringir los intercambios comerciales impuestas por nuestros socios durante la crisis se conviertan en parte del régimen comercial incluso cuando la economía recupere su vigor. Necesitamos ahora una estrategia para salir del proteccionismo", dijo el comisario de Comercio, Karel De Gucht, en un comunicado.

La llamada de atención de la Unión Europea (UE) se produce en un momento en que el Viejo continente está atravesando serios ajustes financieros, normas de austeridad y no menos importantes cifras de desempleo, que hasta marzo era del 10,1%.

La voz para dar impulso a la recuperación económica se hace extensiva a otros países como Arabia Saudita, Argelia, Australia, Bielorrusia, Corea del Sur, Egipto, Ecuador, Hong Kong, India, Indonesia, Kazajistán, Malasia, México, Nigeria, Paquistán, Paraguay, Filipinas, Taiwán, Turquía, Ucrania y Vietnam.

En visita por Argentina, un grupo de parlamentarios europeos se reunió con altos funcionarios, entre ellos el canciller Jorge Taiana, para promover el acuerdo entre la UE y Mercosur, recientemente avalado en el marco de la Cumbre UE-América Latina. La intención era, además, enviar el mensaje de detener los deseos proteccionistas en momentos en que se presentan complicaciones para la importación de alimentos en territorio argentino.

La delegación estuvo dirigida por el presidente de la delegación del Parlamento Europeo para las relaciones con el Mercosur, Luis Yáñez-Barnuevo, y por el vicepresidente de esa institución, Gianni Pitelli.

"Estamos confiados por el hecho de que se garantice un marco transparente respecto a las

importaciones. En los últimos días, las empresas europeas han tenido inconvenientes serios en nuestro intercambio", dijo Pittelli luego del intercambio de impresiones con Taiana.

El G-20 se reunirá nuevamente en Canadá los días 26 y 27 de junio, por lo que las declaraciones de la Comisión europea pretenden marcar el tono político y de cautela para dicho magno evento.

El comunicado de prensa de la Comisión Europea está disponible en <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=576#>

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Legisladores europeos pidieron evitar medidas proteccionistas (2010, 28 de mayo). La Nación. Consultado el 6 de junio en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1269363

‘Comercio justo’ en aumento

A pesar de la recesión y crisis económica, los números de la iniciativa ‘comercio justo’, o *Fairtrade* en inglés, ascendieron durante el año 2009. Las ventas aumentaron aproximadamente 3.4000 millones de euros, lo que representa un alza del 15%, según informó dicha agrupación.

Los productores de cacao y azúcar son los que han experimentado los incrementos más significativos, con aumentos de 35% y 57% debido a los compromisos que han adquirido marcas comerciales como Cadbury Dairy Milk, Ben & Jerry’s, Green & Black’s y Nestlé.

A estas cifras pueden agregarse el total de hierbas y especias que ya califican bajo la categoría de comercio justo, como lo ha autorizado el colectivo de organizaciones etiquetadoras del distintivo *Fairtrade* (Fair Trade Labelling Organizations International – FLO). El café, que fue el producto líder en esta clasificación, creció en sus ventas en un 12%,

“El 2009 comenzó en medio de la peor recesión en 70 años y pensamos que los productores Fairtrade

podrían perder ventas. Sin embargo, los consumidores alrededor del mundo quebraron la tendencia y probaron su compromiso a fondo con dar un trato justo”, afirmó Rob Cameron, CEO de FLO, a través de un comunicado de prensa.

Hay también nuevos mercados que se suman a los destinos acostumbrados de este tipo de productos que son los países desarrollados, es decir países en desarrollo, de Europa del Este, entre otros. Los principales consumidores que permanecen a la cabeza son Inglaterra, que reportó un incremento del 14%, y Estados Unidos, con una subida del 7%.

La alternativa *Fairtrade* aplica estándares de calidad para otorgar un etiquetado con el reconocimiento de comercio justo, sea a productos o bien a empresas. El objetivo principal es impulsar a productores alrededor del mundo para que implementen normas de desarrollo sostenible. De esta manera se contribuye a la erradicación de la pobreza en los países del Sur a través de la compra de sus productos con ese distintivo.

Los caficultores han invertido 14,5 millones de Euros procedentes de la prima comercio justo en el desarrollo de sus comunidades y de sus capacidades de negocio y los productores de plátano más de 12 millones.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Consumers purchase more Fairtrade products than ever before (2010, 26 de mayo). *Fairtrade.net*. Consultado el 7 de junio en [http://www.fairtrade.net/single_view1.html?&tx_tnews\[tt_news\]=134&cHash=ed656e7d5f](http://www.fairtrade.net/single_view1.html?&tx_tnews[tt_news]=134&cHash=ed656e7d5f)

BREVES REGIONALES

Hacia un Acuerdo de Complementación Económica México – Bolivia

Después de 16 años de la existencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre México y Bolivia, este lunes 7 de junio entró en vigencia el Acuerdo de Complementación Económica (ACE-66), que

sustituye al TLC celebrado por las partes en el año 1994. Lo anterior responde a la indudablemente necesidad de aumentar el intercambio comercial entre las partes.

El gobierno del presidente Evo Morales y del mandatario Felipe Calderón decidieron poner fin al TLC existente entre sus países. La poca operacionalización de este instrumento y la deficitaria balanza comercial para Bolivia llevó a la suscripción del ACE el pasado 17 de mayo. Esto se dio en el marco de la reunión de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), realizada en Uruguay.

En concordancia con la política comercial desarrollada por el presidente Morales, su país se ha negado a firmar o viabilizar TLC con sus socios comerciales por considerarlos poco ventajosos para el fortalecimiento de la industria local y sobre todo por reflejar una visión extremadamente economicista. Sin embargo, los acuerdos de complementación responderían a un espectro más amplio que un TLC.

Por su parte, Pablo Guzmán, viceministro de Comercio Exterior de Bolivia, señaló que el ACE-66 será más provechoso que su antecesor TLC, el cual “nunca funcionó en plenitud al existir dificultades en cuanto al compromiso entre las partes”. Por esta razón, Guzmán visualiza mayores ventajas en el acuerdo firmado pues los exportadores bolivianos — a excepción de algunos productos que tienen protección arancelaria — podrán vender al mercado mexicano prácticamente toda su oferta exportable.

El comercio con México siempre fue desequilibrado para Bolivia. El país andino a México en 2009 productos por un valor de US\$ 27.5 millones, mientras que sus compras fueron de alrededor de US\$ 96 millones.

¿Un acuerdo mejor?

Aunque la facilitación y promoción del comercio bilateral es la finalidad del ACE-66, algunos sectores exportadores difieren en ello. La Cámara de Exportadores de Cochabamba considera que este nuevo acuerdo restringe las exportaciones en rubros como propiedad intelectual, inversión y servicios, que coinciden con los capítulos por los

cuales el gobierno de Morales decidió no negociar con la Unión Europea (UE).

Según el criterio del gerente general del Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), Gary Rodríguez, las exportaciones probablemente no mejorarán con incluir, en comparación con el antecesor TLC, un área sobre comercio de bienes tangibles e eliminar otras cuatro. Por tanto, el intercambio no se vería impulsado porque se trate de un acuerdo de menor alcance.

Dentro de la oferta de productos que Bolivia exporta a México se encuentran las manufacturas de cuero, minerales de plata, oro y sus concentrados, cueros y pieles enteros entre otros.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Bolivia pone en vigencia Acuerdo Comercial con México que reemplaza al TLC (2010, 3 de junio) *Diario de Yucatán*. Consultado el 7 de junio en [http://www.yucatan.com.mx/noticia.asp?cx=3\\$0502000000\\$4315055](http://www.yucatan.com.mx/noticia.asp?cx=3$0502000000$4315055)

El TLC entre México y Bolivia llega a su fin. (2010, 3 de junio). *La Razón*. Consultado el 7 de junio en <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=2868&a=1&EditionId=95>

Exportadores advierten que nuevo trato con México tiene restricciones. (2010, 8 de junio). *Los Tiempos*. Consultado el 8 de junio en <http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20100608/exportadores-advienten-que-nuevo-trato-con-mexico-tiene-74476-138617.html>

Petroamazonas de Ecuador y Tricorona impulsan Mecanismo de Desarrollo Limpio

Por medio de un acuerdo de compra y venta de certificados de emisión de carbono (CER, certificados de emisiones reducidas como se les denomina), la empresa estatal Petroamazonas firmó un contrato con la compañía sueca Tricorona con el objetivo de reducir las emisiones de dióxido de

carbono (CO₂) resultante de la quema de combustibles fósiles del Bloque 15.

En un esfuerzo que la nación andina está realizando para reducir las emisiones resultantes de la producción de petróleo, el pasado 2 de junio las empresas Petroamazonas y Tricorona *TRICORONA* firmaron un convenio para la compra y venta de CER. Lo anterior a su vez también permitirá la implementación del Proyecto de Optimización de Energía Eléctrica (OGE), que será financiado con los ingresos que Petroamazonas obtendrá por la venta de los certificados.

Con los recursos que Petroamazonas obtendría de la venta de CER se iniciarían acciones en el marco del proyecto OGE, a fin de reducir las emisiones resultantes de la extracción de petróleo del Bloque 15, conformado por los campos Indillana, Limoncocha, Yanaquincha, Paka Sur y Eden Yuturi.

Los certificados serán generados por la compañía ecuatoriana y serán propiedad de Tricorona, la cual será la responsable de realizar “todos los procesos de certificaciones que se necesiten en la ONU para que se concrete la venta de los bonos de carbono”, según indicó el ministro de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, Wilson Pastor. Lo anterior también implica que Tricorona a su vez correrá con los riesgos asociados por los cambios en los precios del mercado de valores, aseveró el ministro.

El mecanismo de transacción de los certificados estará definido en un horizonte temporal de 10 años, periodo en el cual la compañía sueca adquirirá 1.4 millones de CER, equivalente a una inversión total de US\$ 30 millones.

Financiamiento para el desarrollo limpio

La idea de esta iniciativa es utilizar el gas natural que paralelamente se libera con la extracción de crudo, y que antes del proyecto se quemaba en mecheros altamente contaminantes.

En el futuro estas medidas representarán un ahorro aproximado para el Ecuador de unos US\$ 75 millones — producto de la compra de combustibles — y la reducción de alrededor de un millón de toneladas de CO₂ a lo largo de 10 años, resultante

de la sustitución del consumo de combustible fósil por la generación eléctrica del gas.

Para Oswaldo Madrid, gerente general de Petroamazonas, los procesos desarrollados “casa adentro” reducen los gases de efecto invernadero, y hacen elegible al proyecto como un Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL).

De los países miembros de la OPEP, Ecuador es su socio más pequeño. Diariamente produce unos 460.000 barriles de crudo, de los cuales un 22% son generados en los bloques y campos operados por Petroamazonas.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Ecuador obtendrá ingresos por evitar contaminación de carbono (2010, 2 de junio). *Prensa Latina*. Consultado el 7 de junio en: http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=194054&Itemid=1

Petroamazonas cerró venta de bonos de carbono con firma sueca (2010, 2 de junio). *El Universo*. Consultado el 7 de junio en <http://www.eluniverso.com/2010/06/02/1/1356/petroamazonas-cerro-venta-bonos-carbono-firma-sueca.html?p=1354&m=1775>

Petroamazonas venderá bonos de carbono hasta por 25 millones. (2010, 24 de mayo). *El Comercio*. Consultado el 7 de junio en <http://www.elcomercio.com/2010-05-24/Noticias/Negocios/NoticiaPrincipal/EC100524P7PETROAMAZONAS.aspx>

EVENTOS Y PUBLICACIONES

Eventos

7-10 de junio. **International Economic Forum of the Americas, Innovating to Succeed in a New Global Market. Participation of the Secretary-General.** Montreal, Canada. <http://www.conferencedemontreal.com/>

7-11 de junio. **Reunión de expertos de la FAO sobre el sistema de prevención de emergencia de plagas y enfermedades transfronterizas de los animales y las plantas-Food Safety.** Roma, Italia. <http://www.fao.org>

8 de junio. **Trade in Americas Panel.** Washington, D.C. <http://www.wita.org>

8-9 de junio. **Foro Mundial de la OCDE sobre comercio.** París, Francia. <http://www.oecd.org>

8-10 de junio. **International Conference on Biological and Cultural Diversity (ICBCD).** Montreal, Canadá. <http://www.cbd.int>

9 de junio. **Patents and Clean Energy Side Event, UNFCCC Bonn meetings.** Bonn, Alemania. <http://www.unfccc.int>

10 de junio. **Backdraft: The Conflict Potential of Climate Change and Adaptation.** Washington, D.C. <http://www.wilsoncenter.org>

15 de junio. **Climate Governance Conference: Addressing Climate Governance Risks in a New Climate Regime.** Berlín, Alemania. <http://www.inwent.org>

15-17 de junio. **Sustainable Ocean Summit.** Belfast, Reino Unido. <http://www.oceancouncil.org>

16 de junio. **Meeting on Fisheries, Trade and Development.** Ginebra, Suiza. <http://ictsd.org>

16-18 de junio. **Climate change, trade and competitiveness: Issues for the WTO.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org>

21 de junio. **Globalization and Employment: Global Shocks, Structural Change and Policy Response.** Ginebra, Suiza. <http://ictsd.org>

21-23 de junio. **OMC: Órgano de Examen de las Políticas Comerciales — Honduras.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org>

21-24 de junio. **Primera conferencia FAO/Brasil sobre nanotecnología en los sectores de la alimentación y la agricultura.** Brasilia, Brasil. <http://www.fao.org/events/index.asp>

23 de junio. **The Private Sector and the Caribbean: Working Together for Development.** Washington D.C. <http://events.iadb.org>

Publicaciones

Columbia University's Earth Institute (2010). *Report on Measuring Energy Access for Sustainable Development.* Consultado el 8 de junio de 2010 en [http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Services/Energy and Climate Change/EPP/Publications/bazilian%20et%20al%202010%20measuring%20energy%20access%20supporting%20a%20global%20target.pdf](http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Services/Energy%20and%20Climate%20Change/EPP/Publications/bazilian%20et%20al%202010%20measuring%20energy%20access%20supporting%20a%20global%20target.pdf)

Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO (2010). *Food Outlook Report 2010.* Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://www.fao.org/docrep/012/ak349e/ak349e00.pdf>

Funk, J., Hanemann, T., Weischer, L. & Miller, M. (2010). *Toward a Sunny Future? Global Integration in the Solar PV Industry.* Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://www.iie.com/publications/interstitial.cfm?ResearchID=1575>

Lybbert, T & Sumner, D. (2010). *Agricultural Technologies for Climate Change Mitigation and Adaptation in Developing Countries.* Consultado el 7 de junio de 2010 en http://ictsd.org/downloads/2010/06/agricultural-technologies-for-climate-change-mitigation-and-adaptation-in-developing-countries_web.pdf

MacGregor, J. (2010). *Carbon Concerns: How Standards and Labeling Initiatives Must Not Limit Agricultural Trade From Developing Countries.* Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://ictsd.org/downloads/2010/06/carbon-concerns-how-standards-and-labelling-initiatives-must-not-limit-agricultural-trade-from-developing-countries.pdf>

Organización Mundial del Comercio, OMC (2010). *Tercer Examen de Políticas y Prácticas Comerciales de China.* Consultado el 8 de junio de 2010 en

http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp330_s.htm

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2010). *Report on the second UNCTAD Public Symposium: Responding to global crises: New development paths*. Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://www.unctad.org/Templates/Download.asp?docid=13332&lang=1&intItemID=2068>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2010). *Los resultados de Copenhague: las negociaciones y el Acuerdo*. Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://www.undpcc.org/documents/p/1379.aspx>

Vossenaar, R. (2010). *Technology Mapping of the Renewable Energy, Buildings, and Transport Sectors: Policy Drivers and International Trade Aspects*. Consultado el 8 de junio de 2010 en <http://ictsd.org/downloads/2010/06/synthesis-re-transport-buildings.pdf>